

Promouvoir la santé mentale et le soutien psychosocial Collecte de données probantes au sein du Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge

Rebecca Horn

22 septembre 2023

Table des matières

A.	Historique	3
B.	Méthodologie	4
C.	Objectifs et structure du rapport.....	5
D.	Situation actuelle concernant la collecte de données probantes au sein du Mouvement	6
D.1	S&E en SMSPS	6
D.2	Recherche en SMSPS.....	10
D.3	Ressources pour la collecte de données probantes.....	12
D.4	Attitudes vis-à-vis de la collecte de données probantes en SMSPS	13
D.5	Acteurs de la collecte de données probantes du Mouvement prenant en compte la SMSPS.....	13
E.	Facteurs qui facilitent la collecte de données probantes en SMSPS	16
E.1	Facteurs favorisant une culture organisationnelle qui valorise et soutient la collecte de données probantes.....	16
E.2	Partenariats avec des instituts de recherche	19
E.3	Facteurs qui facilitent l'établissement de données probantes liées à la SMSPS.....	20
F.	Obstacles à l'efficacité de la collecte de données probantes sur la SMSPS.....	22
F.1	Obstacles à la collecte de données probantes en général	22
F.2	Obstacles spécifiques à la SMSPS	24
F.3	Autres obstacles	26
G.	Résumé et actions	27
G.1	Comment commencer à recueillir des données probantes.....	27
G.2	Prochaines étapes	31
	Boîte à outils de collecte de données probantes pour la SMSPS	34
	Annexes	42

Liste des acronymes

CIAH	Centre international des affaires humanitaires
CICR	Comité international de la Croix-Rouge
CPI	Comité permanent inter-organisations
CORE	Centre de recherche opérationnelle et d'expérience du CICR
CPFDP	Centre pour la pratique fondée sur des données probantes
DG	Discussion de groupe
FICR	Fédération internationale des Sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge
MdV	Moyens de vérification
OIM	Organisation internationale des migrations
P-SERA	Planification, Suivi, Évaluation, Redevabilité, Apprentissage
PMER	Planification, Monitoring, Évaluation et Rapports
PMER-A	Planification, Monitoring, Évaluation et Rapports - Apprentissages
R2HC	Recherche pour la santé dans les crises humanitaires
RC3	Consortium de recherche de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge
RCRC	Croix-Rouge et Croissant-Rouge
RJH	La résilience des jeunes hommes
S&E	Suivi et évaluation
SMSPS	Santé mentale et soutien psychosocial
SN	Sociétés nationales
SPS	Soutien psychosocial
SPSBC	Soutien Psychosocial à Base Communautaire

A. Historique

Le Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (le Mouvement) est un réseau humanitaire mondial de 80 millions de personnes venant en aide aux populations touchées par des catastrophes, des conflits et des crises sanitaires et sociales. Il est composé du Comité International de la Croix-Rouge (CICR), de la Fédération Internationale de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (FICR) et de 192 Sociétés Nationales de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge.

En décembre 2019, le Mouvement a adopté une série d'engagements visant à renforcer sa réponse collective aux besoins en matière de santé mentale et de soutien psychosocial. La feuille de route du SMSPS a été élaborée pour concrétiser ces engagements et six groupes de travail ont été créés, chacun étant responsable d'un domaine spécifique de développement du SMSPS. Le groupe de travail 4 était focalisé sur la mise en évidence de l'impact des interventions de SMSPS et le renforcement des données probantes par la recherche, le suivi et l'évaluation afin d'appuyer cette mise en évidence.

Dans le cadre de ses activités, le groupe de travail 4 a commandé un projet de consultation visant à cartographier les activités actuelles de collecte de données probantes en matière de SMSPS qui se déroulent au sein du Mouvement et à identifier les facteurs qui facilitent et entravent ces activités, en particulier au sein des Sociétés Nationales. L'intention était d'élaborer un ensemble de ressources pour aider les Sociétés Nationales à renforcer les données probantes relatives à leurs activités de SMSPS, contribuant ainsi à un ensemble plus solide de données probantes sur la SMSPS à travers le Mouvement.

Les objectifs du projet sont décrits dans l'encadré 1.

Encadré 1. Objectifs du projet

- Obj. 1 : Identifier les lacunes dans les orientations de base sur la recherche au sein du Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (CRCR) en examinant les orientations existantes.
- Obj. 2 : Cartographier les activités de recherche au sein du Mouvement et identifier quelles ressources devraient être développées pour soutenir la recherche au sein du Mouvement.
- Obj. 3 : Définir les concepts clés des de recherche décrits au sein du Mouvement et identifier comment ils sont compris au sein du Mouvement et comment cela influence la conception des recherches, des évaluations, etc.
- Obj. 4 : Identifier la chronologie de la recherche dans le Mouvement et comment cette recherche s'est développée (quels ont été les événements clés qui ont influencé la recherche dans le Mouvement).

Les questions de recherche décrites dans l'encadré 2 visaient à contribuer aux résultats.

Encadré 2. Questions de recherche

- Q.1. Quelles Sociétés Nationales (SN) ont participé à des recherches ou les ont effectuées, et de quelles recherches s'agissait-il ?
- Q.2. Quels sont les principaux défis à relever dans la conception, la planification et la mise en œuvre des projets/programmes de recherche SMSPS dans différentes régions et contextes, sur les différentes couches de la pyramide SMSPS et les différentes populations cibles ?
- Q.3. Comment la SN a-t-elle surmonté les défis liés à la recherche ?
- Q.4. Quelle est l'attitude générale de la SN à l'égard de la recherche, quels sont les obstacles et les leviers et comment pouvons-nous parler de la recherche pour que la SN s'engage davantage ?
- Q.5. Quelle sont les liens entre le S&E et la recherche au sein du Mouvement ?
- Q.6. Comment sont définis évaluations, S&E et recherche et quelles sont les différences entre eux ?

Les principaux résultats attendus de ce projet étaient les suivants :

- Répertoire de ressources pratiques pour renforcer les capacités des SN, de la FICR et du CICR en matière de recherches et d'apprentissages liés à la SMSPS (rebaptisé plus tard « boîte à outils pour la création de données SMSPS »)
- Cartographie des outils précisant leur utilisation (y compris des exemples de bonnes pratiques)
- Présentation des principaux résultats au « Carnaval de la recherche » en septembre 2023

B. Méthodologie

Le projet a utilisé deux approches principales de collecte d'informations, qui ont été utilisées de manière complémentaire tout au long de cette phase du projet (15 mai – 31 juillet 2023) :

Revue documentaire :

Identification et examen des ressources et outils de recherche existant au sein du Mouvement, ainsi que des ressources pertinentes provenant de l'extérieur du Mouvement. Les ressources initiales identifiées par le consultant et le comité de pilotage du projet ont été ajoutées progressivement tout au long de la phase de collecte d'information, par le biais de demandes directes aux informateurs clés.

La revue documentaire comprenait également l'analyse des données des enquêtes 2019, 2021 et 2023 de la feuille de route concernant les questions portant sur les évaluations et les recherches réalisées par les SN.

Entretiens avec des informateurs clés (voir l'annexe 1) :

Des informations plus approfondies sur les attitudes, les défis et la compréhension de la recherche et du S&E au sein du Mouvement ont été obtenues grâce à des discussions avec des personnes et des groupes clés. L'ensemble des entretiens et des discussions a été mené à distance. Les participants ont d'abord été identifiés sur recommandation des membres du groupe de travail 4, puis sélectionnés progressivement à partir de l'analyse documentaire et des suggestions des personnes interrogées.

Les informateurs clés étaient des points focaux de la SMSPS de la SN qui ont participé à la collecte de données probantes et ceux qui ne l'ont pas fait, ou encore des personnes ayant une connaissance particulière de la collecte de données probantes au sein du Mouvement (historiques et actuels).

De plus, le projet a été présenté aux points focaux SMSPS des Sociétés Nationales lors de la participation du consultant aux réunions régionales de la communauté de pratique¹ et à travers un court questionnaire envoyé aux points focaux par les référents techniques du Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial en charge de l'appui à ces régions. Le questionnaire comportait quatre questions sur la participation des SN au S&E et à la recherche en SMSPS, et demandait si le répondant serait disposé à être contacté par le consultant pour une discussion sur ces questions². De plus, les référents techniques du Centre de Référence et d'autres personnes ont désigné des informateurs clés au sein des SN pour le consultant, et dans ces cas des contacts directs ont été établis.

Utilisation des termes

Les premières discussions avec les informateurs clés ont révélé que le terme « recherche » n'était pas optimal, car il était perçu comme désignant des études avancées destinées à des revues à comité de lecture, ce qui le rendait intimidant et excluant. Le terme « données probantes » a été perçu comme étant plus large et plus accessible, et comme décrivant plus précisément ce qui est nécessaire pour démontrer la valeur de la SMSPS au sein du Mouvement.

Données probantes : ensemble des faits ou des informations disponibles indiquant si une affirmation ou une hypothèse est vraie ou valide (traduit de Oxford English Dictionary)

Deux caractéristiques de la donnée probante sont que (a) elle est solide sur le plan méthodologique et (b) elle doit être adaptée aux besoins de l'utilisateur final³.

¹ Région Asie-Pacifique ; région Amériques ; région Afrique

² Seulement 24 réponses ont été reçues, aussi les résultats ne sont pas présentés dans le présent rapport.

³ Dijkzeul, Hilhorst & Walker (2013) Introduction : action fondée sur des données probantes dans les crises humanitaires. Catastrophes.37 :S1–19 (pS3)

Pour faciliter les discussions avec un large éventail d'acteurs de la SMSPS et d'autres personnes au sein du Mouvement, le terme « activités de collecte de données probantes » a donc été utilisé. Il s'agit de tout ce qui pourrait contribuer à comprendre les effets des interventions en SMSPS et la façon dont elles ajoutent de la valeur au travail des SN. Il peut s'agir d'études de cas, d'évaluations de processus, d'évaluations d'impact, de projets de recherche ou de tout autre élément permettant de documenter les effets des activités ou des programmes de SMSPS de manière systématique.

La recherche est un processus engagé à des fins d'apprentissage. Elle cherche à répondre à des questions telles que « Quel est le type de blessure le plus courant après un tremblement de terre ? », « Quels sont les effets sur la violence sexiste des différentes façons de protéger les femmes et les enfants ? » ou « Dans quelle mesure un matériau spécifique est-il imperméable lorsqu'il est utilisé comme abri ? »

L'évaluation est un processus qui consiste à évaluer les constats et observations par rapport aux normes, afin d'orienter la prise de décisions. Les évaluations posent des questions telles que « À quels types de premiers secours les intervenants de première ligne devraient-ils être formés ? », « Quelle est la meilleure façon de protéger les femmes et les enfants contre la violence sexiste ? » ou « Quel matériau faut-il utiliser pour fabriquer des abris dans un environnement où les précipitations sont abondantes ? »

La recherche n'a pas nécessairement besoin d'une évaluation. Cependant, faire de l'évaluation nécessite toujours de faire de la recherche.⁴

L'expression « activités de collecte de données probantes » est utilisée dans le présent rapport, sauf lorsqu'il est fait référence à des activités de recherche ou d'évaluation spécifiques.

C. Objectifs et structure du rapport

Le principal résultat de ce projet est la « boîte à outils de collecte de données probantes pour la SMSPS », qui consiste en un ensemble de ressources pour soutenir les activités de collecte de données probantes au sein du Mouvement, en particulier au sein des SN. Le présent rapport vise à fournir des précisions sur les documents inclus dans la boîte à outils. Pour ce faire, l'analyse des informations obtenues lors des entretiens avec les informateurs clés et de la revue documentaire est présentée dans les catégories suivantes :

Un résumé de la situation actuelle concernant la collecte de données probantes en SMSPS au sein du Mouvement. Cela comprend un aperçu des orientations et des ressources actuellement disponibles, ainsi que de la façon dont elles sont utilisées.

Une analyse des facteurs qui facilitent la collecte de données probantes en SMSPS dans les SN et les autres composantes du Mouvement. Certains documents de la boîte à outils sont conçus pour permettre aux SN et aux autres de renforcer ces facteurs au sein de leur propre organisation.

Une analyse des obstacles à la collecte efficace de données probantes au sein du Mouvement. Certains documents de la boîte à outils sont conçus pour permettre aux SN et à d'autres structures d'aborder et de surmonter ces obstacles.

Un résumé des principaux problèmes identifiés en lien avec le renforcement des données probantes sur la SMSPS au sein du Mouvement, avec des actions et des ressources spécifiques de la boîte à outils liées à chaque problème.

Enfin, **un tableau résumant le contenu de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS**, ainsi que des liens vers des ressources en ligne le cas échéant. Ce rapport est accompagné d'un dossier contenant toutes les ressources de la boîte à outils.

⁴ Blanchet K, Allen C, Breckon J, Davies P, Duclos D, Jansen J, Mthiyane H, Clarke M. (2018) *Utilisation des données probantes de la recherche dans le secteur humanitaire : un guide de pratique*. Londres, Royaume-Uni : Evidence Aid, London School of Hygiene and Tropical Medicine et Nesta (Alliance for Useful Evidence). (p. 8)

D. Situation actuelle concernant la collecte de données probantes au sein du Mouvement

Cette section du rapport décrit la situation actuelle concernant la collecte de données probantes au sein du Mouvement. Comme nous l'avons déjà indiqué, le terme « collecte de données probantes » est utilisé dans ce projet pour décrire toute activité qui contribue au développement d'une base de données probantes pour la SMSPS au sein du Mouvement. Dans le cadre de ce rapport, les activités de collecte de données probantes ont été divisées en plusieurs catégories, bien qu'il existe un certain chevauchement entre elles :

- S&E en SMSPS
 - Documentation qualitative
 - Analyse des données secondaires liées aux interventions
 - Évaluations des résultats
 - Évaluations d'impact
- Recherche en SMSPS

Cette section sera suivie d'une description des orientations et ressources utilisées par les SN pour soutenir leurs activités de collecte de données probantes, ainsi que des attitudes actuelles à l'égard de ces activités au sein du Mouvement. Enfin, une liste de recherches sur la SMSPS au sein du Mouvement sera décrite.

D.1 S&E en SMSPS

Il y a une variation considérable dans l'évaluation systématique des interventions en SMSPS par les SN, en particulier lorsque les activités ou les approches de SMSPS sont intégrées dans des programmes d'autres secteurs. La majorité des représentants de SN interrogés dans le cadre de ce projet ont reconnu que leurs activités de suivi et d'évaluation de la SMSPS en étaient à leurs débuts et qu'elles étaient principalement axées sur la mesure des extrants (comme le nombre de personnes qui ont accédé à un service) plutôt que sur les résultats (changements dans la santé mentale et le bien-être psychosocial).

Les données des enquêtes liées à la feuille de route en SMSPS de 2019, 2021 et 2023 ont été analysées pour comprendre les activités de S&E en SMSPS des composantes du Mouvement au cours de cette période. L'analyse complète se trouve en annexe 2, et un résumé des points clés est présenté ci-dessous.

Tableau 1. Rapports sur les activités de suivi du SMSPS⁵

Méthode	2019 (N = 163)	2021 (N = 167)	2023 (N = 176)
Pas de système de suivi des activités de SMSPS	32 (19.6%)	22 (13.2%)	30 (17.0%)
Nombre de bénéficiaires	100 (61.3%)	117 (70.1%)	124 (70.5%)
Fiches de présence	26 (16.0%)	43 (25.7%)	49 (27.8%)
Rapports du superviseur	77 (47.2%)	94 (56.3%)	89 50.6%)
Entretiens ou discussions de groupe	73 (44.8%)	81 (48.5%)	92 (52.3%)
Enquêtes	43 (26.4%)	65 (38.9%)	83 (47.2%)
Outils psychométriques (veuillez préciser lesquels)	N/A ⁶	23 (13.8%)	26 (14.8%)
Supervision ou évaluation systématique des programmes	46 (28.2%)	53 (31.7%)	72 (40.9%)
Autre	18 (11.0%)	13 (7.8%)	15 (8.5%)

Le tableau 1 indique qu'en 2019, près de 20 % des répondants déclaraient ne pas disposer d'un système de suivi. Ce chiffre a baissé à 13 % en 2021, avant de remonter légèrement en 2023.

L'analyse des réponses par région montre que la réduction des réponses « sans système de suivi » entre 2019 et 2021 concernait principalement les régions Afrique, Europe et Asie centrale. L'augmentation des

⁵ Il convient de noter que cette question de l'enquête était formulée ainsi : « Comment suivez-vous les activités de santé mentale et/ou de soutien psychosocial dans lesquelles votre organisation est impliquée ? Veuillez sélectionner toutes les réponses qui s'appliquent ». Il s'agissait du suivi seul, plutôt que du suivi et de l'évaluation, qui ont pu influencer les réponses.

⁶ Cette option n'était pas disponible dans le sondage de 2019.

réponses « sans système de suivi » entre 2021 et 2023 a été surtout observée dans la région Afrique et, dans une moindre mesure, dans la région Amériques.

Deux des options de la question concernent des approches très simples axées sur les extrants : le nombre de bénéficiaires et les fiches de présence. Ces indicateurs sont largement utilisés dans toutes les régions et peuvent servir de base pour une meilleure compréhension de l'efficacité d'une intervention ou d'une approche en SMSPS.

Trois des méthodes du tableau 1 peuvent être utilisées pour évaluer les changements qui se produisent à la suite d'un programme : les entretiens/discussions de groupes, les enquêtes, et les outils psychométriques. L'utilisation de ces outils a augmenté au fil de la période d'enquête, ce qui est prometteur.

Un nombre croissant de personnes interrogées a déclaré que leur organisation procédait à des supervisions ou à des évaluations systématiques des programmes. Cette augmentation est principalement observée chez les personnes interrogées dans la région Europe et Asie centrale, et les augmentations sont plus faibles dans toutes les autres régions.

Les données de l'enquête indiquent des activités de S&E limitées mais croissantes dans la plupart des SN, en particulier en dehors de l'Europe et de l'Asie centrale. Cela concorde avec les informations fournies par les informateurs clés des SN dans le cadre de ce projet.

Nous avons mené les activités, mais nous n'avions pas un bon système de suivi, nous n'avions pas d'indicateurs clairs sur la façon de mesurer les progrès (Point focal SMSPS de la SN)

En ce qui concerne les évaluations en SMSPS, jusqu'à présent, nous n'avons pas été en mesure d'aller au-delà des chiffres. Ce n'est que depuis quelques mois que nous avons commencé à réfléchir au renforcement de nos évaluations. Nous voulons le faire, mais c'est difficile avec les capacités actuelles (Point focal SMSPS de la Société Nationale).

Nous avons amélioré la collecte de données sur les résultats, mais nous n'avons pas été en mesure de raconter des récits de vie sur les changements (Point focal SMSPS de la SN).

Les citations ci-dessus ne reflètent pas la situation pour l'ensemble du Mouvement ; il y a des SN qui disposent de solides systèmes de suivi et d'évaluation pour leurs programmes et approches de SMSPS (par exemple, la Croix-Rouge australienne), mais la majorité des personnes interrogées dans le cadre de ce projet ont déclaré n'être en mesure de recueillir que des informations très basiques, telles que le nombre de personnes accédant aux services.

Documentation qualitative

Certaines SN ont déclaré avoir recueilli des récits de vie sur les changements, des études de cas et d'autres données qualitatives portant par exemple sur les évolutions vécues après avoir bénéficié des services de SMSPS. Celles-ci ont été collectées au sein des équipes de projet, mais rarement partagées plus largement. Il s'agit de l'une des formes de données probantes les plus faibles, mais elle peut être utile pour illustrer les changements observés à partir de méthodes d'évaluation plus solides.

Nos principales méthodes d'évaluation utilisées pour les activités de SMSPS sont le comptage du nombre de personnes bénéficiaires ou qui accèdent aux services, et les études de cas. Les individus ou les familles sont sélectionnés au démarrage du projet et sont interviewés au début, au milieu et à la fin des activités. Des études de cas sont créées pour montrer les changements qui se sont produits au cours de la période du projet (responsable PMER de la Société Nationale)

L'encadré 3 donne un exemple d'approche qualitative d'évaluation.

Encadré 3. Évaluation qualitative du programme « Book About Me » en Azerbaïdjan

La Société Nationale du Croissant-Rouge d'Azerbaïdjan (CRAZ) a mis en œuvre une intervention de soutien psychosocial de groupes ciblés à l'aide de la boîte à outils « Book About Me » (« Livre à mon sujet »), initialement développée par la Croix-Rouge suédoise en 2010 dans le cadre d'un programme visant à répondre aux besoins des enfants qui ont développé ou risquent de développer des problèmes de santé mentale à cause de la guerre, de la torture ou de la migration forcée. Cette boîte à outils a été adaptée par

le Comité International de la Croix-Rouge (CICR) pour s'aligner sur l'approche de l'organisation en matière de SMSPS pendant et après les conflits armés et autres situations de violence.

Ce manuel et ce cahier d'exercices ont été traduits en azerbaïdjanais pour être utilisés par les écoliers des zones touchées par la dernière escalade de violence de 2020. Au cours des dernières années, l'équipe SMSPS du CICR (sous-délégation de Barda) a dispensé des formations ciblées sur le SPS aux enseignants des écoles situées dans les districts proches de l'ancienne ligne de contact, y compris le « Book About Me ». Après ces formations et des sessions de supervisions régulières, les enseignants ont mené des activités pour les écoliers afin de réduire leur détresse psychologique causée par le conflit armé et de renforcer leurs stratégies d'adaptation. De 2022 à mars 2023, au moins 22 volontaires de cinq branches prioritaires du CRAZ ont été formés et supervisés pour mener ces activités ciblées dans des écoles sélectionnées dans leurs districts. Au total, 334 enfants ont bénéficié de sept sessions de groupe ciblées sur le SPS.

Jusqu'à présent, il s'est avéré difficile d'évaluer les effets du programme sur la résilience des enfants et les stratégies d'adaptation à l'aide d'approches systématiques et mixtes. Par conséquent, lors de la dernière mise en œuvre, d'avril à mai, l'équipe a utilisé des méthodes qualitatives pour évaluer l'efficacité, notamment :

- Récits des volontaires lors des séances de supervision.
- Entretiens avec des enfants participants choisis au hasard, auxquels ont été posées des questions, notamment :
 - Quelle est votre impression générale sur ces sessions ?
 - Qu'avez-vous le plus aimé dans ces sessions ?
 - Qu'est-ce qui ne vous a pas plu dans ces sessions ?
 - Comment allez-vous utiliser l'expérience acquise lors de ces séances dans votre vie ?
- Discussions de groupe avec le personnel qui a observé les sessions, avec les enseignants et les directeurs d'école qui ont fourni un soutien logistique et pratique, et avec les parents dans la cour d'école lorsqu'ils sont venus chercher leurs enfants.

Grâce à ces outils, des données qualitatives ont été collectées, ainsi que des « témoignages de réussite » recueillis auprès de volontaires du CRAZ qui ont animé des sessions de groupe ciblées en SPS à l'aide de la boîte à outils « Book About Me ». Deux exemples sont donnés ci-dessous.

Exemple 1 (volontaire 1) : Un garçon a participé aux sessions et se plaignait souvent avec véhémence de son père. À chaque occasion, quel que soit le sujet de discussion, il disait qu'il n'aimait pas son père et qu'il ne voulait pas communiquer avec lui. Mais lors de la sixième session, lorsqu'il a été question d'un bon souvenir, le garçon a commencé à partager de bons souvenirs de son père. Après cela, il a commencé à analyser la relation avec son père et a réalisé qu'il se souciait vraiment de lui, même s'ils ne se comprenaient pas toujours/ne communiquaient pas toujours bien l'un avec l'autre.

Exemple 2 (volontaire 2) : Il y avait un garçon handicapé dans l'un des groupes. Les enfants ne parlaient pas avec lui et se moquaient même de lui. Quand il parlait d'amitié, les enfants se moquaient de lui et disaient que personne ne serait ami avec lui. Mais peu à peu, l'attitude des enfants a commencé à changer, ils sont devenus plus amicaux avec lui. Le comportement du garçon a également changé. Alors qu'au départ, il était en colère et agressif, il a ensuite essayé de se joindre aux discussions et d'exprimer son opinion.

Analyse des données secondaires liées aux interventions

Un certain nombre d'informateurs clés ont souligné que de grandes quantités de données peuvent être recueillies à l'étape de l'évaluation d'un projet, souvent dans le cadre d'une évaluation multisectorielle à laquelle la SMSPS est intégrée. Dans certaines Sociétés Nationales, cela se fait de manière globale et systématique, et le CICR procède à des évaluations multidisciplinaires, y compris en SMSPS, afin d'éclairer la conception de programmes pour les familles de personnes disparues. Dans d'autres SN, le processus d'intégration de la SMSPS dans les évaluations multisectorielles est plus ponctuel et dépend de la capacité du point focal en SMSPS à participer au processus.

Nous avons essayé d'inclure certaines questions de SMSPS dans l'évaluation après le cyclone. À l'avenir, nous aimerions le faire de manière plus systématique. De plus, dans les fiches de suivi post-distribution, nous avons intégré quelques questions sur l'amélioration du bien-être des personnes, mais nous aimerions le faire de manière plus systématique. Nous aimerions également plaider en faveur de l'inclusion de la SMSPS dans les évaluations inter-agences avant les catastrophes (Point focal SMSPS de la SN).

Lorsque de telles données sont recueillies, il a généralement été estimé que, dans la plupart des cas, elles n'étaient pas suffisamment analysées. Les données d'évaluation multisectorielle peuvent constituer une riche source de données probantes concernant les besoins en matière de SMSPS, car les données en SMSPS peuvent être explorées en relation avec des données sur d'autres aspects de la vie et des expériences des personnes. Les informateurs clés ont reconnu qu'il y aurait beaucoup plus à faire avec l'information recueillie.

Nous effectuons beaucoup d'enquêtes dans le contexte des interventions d'urgence dans le cadre de notre soutien aux communautés – programmes axés sur les enquêtes. Ces données sont regroupées dans un tableau de bord, et à l'avenir, nous aimerions exploiter ces données plus en profondeur, afin de soutenir les priorités stratégiques et la planification (Point focal SMSPS de la SN).

Dans certains cas, il a été possible d'utiliser les données d'évaluation à des fins de recherche. Par exemple, la Croix-Rouge portugaise a analysé les données d'évaluation communautaire recueillies sur des événements tels que les incendies de forêt, les tempêtes et les glissements de terrain. Les données ont été utilisées à des fins de planification de l'intervention, mais ont ensuite été réanalysées à des fins de recherche.

Une tendance similaire a été observée en ce qui concerne les évaluations, où les données sur les résultats de la SMSPS ont été recueillies. Les informateurs clés des SN qui ont mis en œuvre des évaluations exhaustives pour les programmes liés à la SMSPS ont indiqué que, dans la plupart des cas, seule une analyse de base a été effectuée (comparant principalement les données « avant » et « après » sur des variables spécifiques) et, encore une fois, il y a beaucoup plus à apprendre. Les raisons pour lesquelles une telle analyse n'est pas effectuée seront explorées plus loin dans le présent rapport, mais en résumé, ces évaluations en SMSPS ont été jugées peu prioritaires dans les situations où il y a de nombreuses demandes concomitantes.

Le CICR a mené une analyse approfondie des données d'évaluation existantes en SMSPS, dans le but principal d'orienter la programmation, mais qui a également abouti à la publication d'articles dans des revues ayant des comités de lecture. Ceux-ci faisaient partie de la recherche doctorale d'un membre du personnel, ce qui a facilité le processus. Les équipes du CICR reconnaissent que, comme les SN, elles sont tellement concentrées sur la prestation de services qu'elles n'ont pas le temps de travailler en profondeur avec les données du programme (enquêtes et évaluation).

Évaluations des résultats

Comme nous l'avons expliqué ci-dessus, seule une minorité de Sociétés Nationales effectuent des évaluations qui mesurent les changements dans la vie des gens résultant des interventions de SMSPS. Il peut s'agir de changements dans les sentiments, les pensées/connaissances, les relations, le comportement et/ou les compétences. Dans la plupart des cas, les évaluations ne mesurent que le nombre de personnes qui ont accédé à un service, et peut-être leur satisfaction à l'égard de ce service (ou d'une formation). L'inclusion des résultats de la SMSPS dans les évaluations semblait être particulièrement difficile lorsque la SMSPS était intégrée dans des programmes d'autres secteurs, comme c'est le cas dans la plupart des SN.

Dans certains contextes, il s'agit d'une variable dédiée dans les évaluations, cela dépend de la mesure dans laquelle SMSPS « se démarque » au sein d'un projet (Point focal SMSPS de la SN)

Il existe des exemples de résultats de SMSPS inclus dans les évaluations. La Croix-Rouge portugaise intègre cet élément dans certaines de ses évaluations, par exemple, tout comme la Croix-Rouge australienne. Le CICR a adopté une approche relativement standardisée de l'évaluation de ses programmes de SMSPS, avec

l'utilisation d'un petit nombre d'outils psychométriques spécifiques dans tous ses programmes de SMSPS. Les programmes qu'ils soutiennent sont relativement homogènes, avec une gamme restreinte d'indicateurs, de sorte que les outils standardisés sont appropriés dans la plupart des cas.

Exercices sur les leçons apprises

Il existe des exemples d'exercices internes de « leçons apprises », qui permettent de recueillir des informations et des expériences tirées d'un projet particulier, dans le but d'appliquer ces leçons à l'avenir. Le personnel du siège de la Croix-Rouge danoise a procédé à un tel examen des programmes de SMSPS soutenus par la Croix-Rouge danoise à Athènes et à Lesbos (2015-2018). L'analyse s'est penchée sur l'efficacité des programmes, en mettant particulièrement l'accent sur les liens entre les modalités de projet axées sur les moyens de subsistance, l'inclusion sociale et le bien-être psychosocial, et a formulé des recommandations pour les futurs programmes de SMSPS. Les enseignements tirés de cet exercice ont conduit à l'élaboration de ce que l'on appelle aujourd'hui le « modèle d'employabilité », qui a été mis en œuvre et testé en Syrie et en Irak.

Évaluations d'impact

Les évaluations portant sur l'impact des interventions de SMSPS sont relativement rares dans le secteur humanitaire dans son ensemble, et au sein du Mouvement en particulier. Elles nécessitent des ressources considérables. Cependant, une étude d'impact du programme La résilience des jeunes hommes (RJH) a été réalisée en 2021/22, impliquant cinq pays (Grèce, Kenya, Palestine, Soudan du Sud, Soudan) qui ont tous mis en œuvre l'approche RJH dans des projets soutenus par la Croix-Rouge danoise entre 2014 et 2021. L'étude d'impact a analysé l'approche RJH et sa mise en œuvre dans les cinq pays et a identifié à la fois les effets positifs et les limites du programme. Il a fourni des recommandations pour la mise en œuvre future, l'adaptabilité et les possibilités d'utilisation de l'approche dans d'autres contextes/programmes (par exemple, dans les phases de transit et de réinstallation liées à la migration et au déplacement).

Un autre exemple est la collaboration de la Croix-Rouge britannique avec la Santé Publique britannique pour mener une évaluation des effets des groupes de pratique réflexive sur le personnel des services de la Croix-Rouge britannique.

D.2 Recherche en SMSPS

Il y avait un chevauchement considérable entre les descriptions des évaluations, en particulier les évaluations d'impact, et les recherches dans les discussions avec les informateurs clés et dans les réponses aux enquêtes liées à la feuille de route pour la SMSPS. En général, la recherche se concentre sur des questions spécifiques qui ont tendance à être plus larges et plus complexes que les questions d'évaluation. Lorsque la recherche est menée au sein du Mouvement, elle a tendance à être orientée vers l'action, à éclairer la programmation, à avoir des implications pratiques et à soutenir le plaidoyer, et dans certains cas, elle a beaucoup en commun avec les évaluations d'impact.

Dans le cadre de l'enquête liée à la feuille de route sur la SMSPS, on a demandé aux répondants si leur organisation avait été impliquée ou était actuellement impliquée dans la recherche en SMSPS. La proportion de répondants ayant répondu « oui » est restée relativement stable au fil du temps : en 2019, 21 % des répondants ont répondu « oui » ; en 2021, 26 % ; et en 2023, la proportion était de 24 %. Une analyse régionale des réponses indique qu'environ la moitié des réponses positives provenait de la région de l'Europe et de l'Asie centrale. Il y a également eu une augmentation dans la région Asie-Pacifique et initialement dans la région Afrique (celle-ci a diminué en 2023), mais ces résultats étaient beaucoup plus faibles que pour l'Europe et l'Asie centrale.

Cependant, ces résultats doivent être traités avec prudence car, comme nous l'avons déjà noté, il y a un manque de clarté autour de ce qui constitue une « recherche ». Les répondants qui ont déclaré que leur organisation s'était engagée dans des recherches ont été invités à donner une brève description, et certaines d'entre elles ne semblaient pas décrire la recherche, mais correspondaient à des évaluations et

d'autres activités plus générales⁷. Les descriptions fournies dans l'enquête de 2023 sur les recherches menées étaient beaucoup plus appropriées, indiquant un meilleur niveau de compréhension.

L'information recueillie dans le cadre de ce projet a permis d'identifier très peu de SN participant à la recherche, c'est-à-dire le processus de détermination de lacunes dans les connaissances, l'élaboration de questions de recherche, la collecte de données, l'analyse de données, l'interprétation des résultats et la diffusion.

Nous n'avons pas de projets de recherche distincts, la collecte de données probantes que nous faisons est liée à l'évaluation de notre travail. Si nous avions plus de ressources, l'équipe des données probantes et de la mesure d'impact aimerait faire des projets de recherche plus vastes, mais elle n'a ni le temps ni les moyens (Point focal SMSPS de la SN)

Cependant, ce n'est pas le cas pour tous. Un certain nombre de SN participant à la réalisation ou à la commande de recherches en SMSPS. Par exemple :

La Croix-Rouge canadienne (CRC) a commandé plusieurs projets. Par exemple, le projet « politique adaptée aux enfants et aux familles » (PolicyWise for Children & Families) a évalué la prestation de services de SMSPS par la CRC dans la municipalité régionale de Wood Buffalo, qui a subi d'importants dégâts causés par des incendies de forêt en 2016, suivis d'inondations en 2020, et les impacts de la pandémie de Covid-19. PolicyWise a mené une étude de cas en quatre phases afin d'identifier les possibilités pour la CRC de soutenir la santé mentale collaborative et le rétablissement psychosocial à l'échelle nationale par le biais de la planification stratégique, des investissements et des politiques.

La CRC a également commandé la campagne #YouthVoicesWB et l'étude Recherche-action créative, dirigée par le laboratoire de recherche et d'innovation « Resilience by Design » à l'Université Royal Roads, dans le cadre du projet « élévation des voix des jeunes : relèvement et résilience à Wood Buffalo. De jeunes assistants de recherche (âgés de 14 à 24 ans) ont mené des entretiens avec leurs pairs afin de cerner et de partager leurs préoccupations, leurs idées, leurs points de vue et leurs expériences alors qu'ils se remettaient du feu de forêt de Horse River de 2016.

La Croix-Rouge portugaise a réalisé une étude sur le bien-être des premiers intervenants de la Croix-Rouge portugaise travaillant dans des situations d'urgence préhospitalière. Cette recherche a analysé les effets du travail dans un environnement stressant, leurs stratégies d'adaptation et les facteurs qui ont un impact sur la santé mentale et le bien-être psychosocial.

La Société du Croissant-Rouge soudanais a collaboré avec un doctorant basé au Centre de référence pour le soutien psychosocial et le Trinity College de Dublin sur un projet de recherche axé sur la santé mentale et le bien-être mental chez les volontaires humanitaires.

De même, la Croix-Rouge colombienne a collaboré avec un doctorant basé au Centre de référence pour le soutien psychosocial et le Trinity College de Dublin sur un projet de recherche explorant l'adaptation et la mise en œuvre d'une intervention psychologique de faible intensité auprès des migrants et des réfugiés vénézuéliens et des retournés colombiens.

Au cours des dernières années, le Centre de référence pour le soutien psychosocial s'est activement impliqué dans des recherches collaboratives en partenariat avec des institutions universitaires, des SN et d'autres parties prenantes afin d'étudier des questions à la fois pertinentes sur le plan scientifique et d'importance opérationnelle pour le Mouvement. L'objectif des collaborations de recherche est de contribuer au développement de nouvelles connaissances dans le domaine de la SMSPS qui peuvent être traduites en outils pratiques et en lignes directrices pour une utilisation sur le terrain, dans le but d'accroître la qualité des interventions de SMSPS au sein du Mouvement. Des exemples de certaines des collaborations de recherche auxquelles le Centre de référence pour le soutien psychosocial a participé se trouvent en annexe 3. Bien que ces initiatives aient contribué à l'identification de pratiques et d'interventions nouvelles

⁷ Par exemple : « Nous faisons partie du groupe de travail technique sur la santé mentale » ; « Participation au Congrès sur la santé mentale » ; « Développement d'un parcours d'orientation ».

et prometteuses, il n'a pas toujours été possible d'obtenir le même type de financement pour la recherche sur les initiatives existantes du centre de référence pour le soutien psychosocial, telles que les formations ou les premiers secours psychologiques pour les groupes.

Notre implication dans la recherche nous a permis d'identifier des pratiques nouvelles et prometteuses. La recherche a soutenu notre identité en tant que partenaire de recherche compétent et expérimenté dans le domaine de la SMSPS, mais nous sommes confrontés à un manque en termes de recherches à long terme de ce qui se passe au sein du Mouvement au niveau local et sur le terrain. Il est très important pour le Centre de références pour le SPS de pouvoir assurer le suivi des formations et de voir ce qui se passe ensuite. Quel a été le changement au niveau local ? Quel sera l'impact à long terme ? Nous n'avons jamais eu de fonds dédiés pour le faire, ce qui a suscité la frustration des Sociétés Nationales. Il s'agit vraiment d'un manque dans l'analyse de nos pratiques. Cependant, cela nécessiterait également un calendrier plus long et une plus large perspective pour que le personnel et les volontaires soient disponibles pour travailler sur de tels projets (Nana Wiedermann, directrice du Centre de référence pour le soutien psychosocial).

D.3 Ressources pour la collecte de données probantes

Les enquêtes relatives à la feuille de route SMSPS 2021 et 2023 ont demandé aux répondants d'indiquer quelles ressources ou orientations étaient utilisées par leur organisation pour suivre les activités SMSPS. Les résultats globaux sont présentés dans le tableau 2.

Tableau 2. Ressources utilisées pour faciliter le suivi et l'évaluation de SMSPS

Ressources	2021	2023
Centre de référence de la FICR pour le soutien psychosocial « Guide de suivi et d'évaluation des interventions de soutien psychosocial – Boîte à outils / Guide d'indicateurs »	82 (49.1%)	94 (53.4%)
« Lignes directrices du CICR sur la santé mentale et le soutien psychosocial »	59 (35.3%)	53 (30.1%)
« Guide de suivi et d'évaluation des projets/programmes » de la FICR	46 (27.5%)	48 (27.3%)
IASC : « Cadre commun de suivi et d'évaluation pour la santé mentale et le soutien psychosocial dans les situations d'urgence »	38 (22.8%)	35 (19.9%)
IASC : « Guide d'évaluation de la santé mentale et du soutien psychosocial »	36 (21.6%)	40 (22.7%)
OMS et HCR « Évaluation des besoins et des ressources en matière de santé mentale et de soutien psychosocial : Boîte à outils pour les situations humanitaires »	28 (16.8%)	31 (17.6%)
Aucun de ceux répertoriés	23 (13.8%)	21 (11.9%)
Autres	26 (15.6%)	23 (13.1%)

Le « Guide de suivi et d'évaluation des interventions de soutien psychosocial » produit par le Centre psychosocial en 2017 a été le plus souvent utilisé, par près de la moitié des répondants. Les « Lignes directrices sur la SMSPS » du CICR (2018) et le « Guide de suivi et d'évaluation » de la FICR (2011) ont également été largement utilisés. Les ressources produites à l'extérieur du Mouvement ont été moins souvent mentionnées, peut-être parce qu'elles semblaient moins pertinentes dans le contexte des SN.

La ressource la plus souvent mentionnée lors des entretiens avec les informateurs clés pour ce projet était également le « Guide de suivi et d'évaluation des interventions de soutien psychosocial » du Centre psychosocial. Les opinions variaient quant à son utilité. Pour ceux qui avaient pu participer à la formation offerte par le Centre de référence pour le soutien psychosocial, cette ressource a été jugée utile, mais la majorité de ceux qui ont essayé de l'utiliser de manière indépendante ont eu des difficultés à la comprendre et/ou à l'adapter au contexte. Bien que la boîte à outils soit conçue pour être aussi simple que possible, il a tout de même été indiqué qu'elle était trop complexe pour que les SN ayant peu de capacités en matière de SMSPS ou de suivi et d'évaluation puissent l'utiliser efficacement.

Dans de nombreuses SN, les données sont recueillies par des volontaires, de sorte que les outils doivent être suffisamment simples pour qu'ils puissent les utiliser. Même de mon point de vue P-

SERA, les outils de la boîte à outils de suivi et d'évaluation de la FICR sont trop complexes, ils sont au niveau de la recherche et ne sont pas réalistes pour le terrain (informateur clé).

Les indicateurs et les outils qui figurent dans la boîte à outils de S&E de la FICR, le Cadre commun de S&E et d'autres sont considérés comme trop occidentaux et le processus de contextualisation est long et complexe. Il doit être simple s'il doit être utilisé par des volontaires sur le terrain (informateur clé).

D.4 Attitudes vis-à-vis de la collecte de données probantes en SMSPS

Il a été noté à maintes reprises que l'utilisation de données probantes pour éclairer la mise en œuvre de services n'est pas une priorité dans le Mouvement et, en fait, l'est rarement dans le domaine humanitaire en général, à quelques exceptions près. Ce n'est pas propre à la collecte de données probantes en SMSPS, il s'agit d'un problème plus général. L'accent est mis sur la prestation des services plutôt que sur l'étude de l'efficacité de ces services.

Une culture selon laquelle « nous avons besoin d'une action immédiate » a contribué à une certaine acceptation de la collecte de données « rapide et sale » pour étayer l'analyse, la mise en œuvre et l'évaluation des besoins. En outre, le domaine humanitaire est souvent normatif et les agences tirent leur légitimité et leur crédibilité en se référant à leurs principes plutôt qu'à leurs approches fondées sur des données probantes⁸.

Lorsque des activités de collecte de données probantes ont lieu, elles sont souvent considérées comme « bien à avoir » plutôt qu'essentiels, et sont les premiers éléments à être abandonnés en cas de réduction du financement. Certains informateurs clés ont déclaré que les activités de S&E étaient considérées comme « une tâche pour plaire aux bailleurs, ce qui signifie non seulement qu'ils ne l'apprécient pas, mais aussi qu'ils se concentrent uniquement sur les résultats positifs. Les gens ont peur de rapporter des résultats négatifs. Dans un secteur très sous-financé comme la SMSPS, la tentation est grande de ne rapporter que les succès » (informateur clé). Cette attitude limite clairement les possibilités de tirer des leçons des évaluations et de comprendre quelles approches de SMSPS sont efficaces, avec quels groupes cibles et dans quels contextes. Il y a des exceptions à cela. La Croix-Rouge australienne a pour culture de fonder toutes ses activités sur des données probantes et a mis au point des systèmes solides pour faciliter cela.

Contrairement à l'attitude générale à l'égard de la collecte de données sur le terrain, les points focaux en SMSPS s'y intéressent. Par exemple, l'équipe de SMSPS de la Croix-Rouge du Kenya (CRK) a identifié plusieurs sujets autour desquels elle souhaite recueillir des données probantes afin de convaincre les membres de son organisation de la valeur de la SMSPS. « À la CRK, les gens apprécient la SMSPS, mais nous n'avons pas de données probantes sur son efficacité » (point focal SMSPS). Dans une enquête récemment menée auprès des points focaux SMSPS de la Communauté de pratique africaine sur les formations souhaitées, tous ont identifié le S&E comme une priorité.

D.5 Acteurs de la collecte de données probantes du Mouvement prenant en compte la SMSPS

Centre de référence pour le soutien psychosocial de la FICR

La tâche principale du Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial est d'accompagner et de soutenir les SN à comprendre, répondre et utiliser des pratiques fondées sur des données probantes pour répondre aux besoins psychosociaux des groupes vulnérables. Au cours des dernières années, le Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial s'est activement impliqué dans des recherches collaboratives en partenariat avec des institutions universitaires, des SN et d'autres parties prenantes afin d'étudier des questions à la fois pertinentes sur le plan scientifique et d'importance opérationnelle pour le Mouvement. Récemment, l'accent a été mis sur la « co-création » de résultats de recherches, en faisant participer des représentants de SN pour s'assurer

⁸ Dijkzeul, Hilhorst et Walker. (2013) Introduction : action fondée sur des données probantes dans les crises humanitaires. *Désastres* 37 :S1–19 (pS2)

que le projet produit des résultats que les intervenants peuvent utiliser pour améliorer leurs services de SMSPS.

Consortium de recherche de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (RC3)

Le RC3 a vu le jour en 2019 à l'initiative de la Fondation Croix-Rouge française. Les fondateurs ont identifié diverses initiatives de recherche au sein du Mouvement et les ont connectées, créant le RC3. Il n'est pas financé, ses membres, qui sont tous impliqués dans la recherche, contribuent bénévolement. Les membres du RC3 ont jusqu'à présent collaboré sur deux grands projets de recherche (l'un sur les vagues de chaleur et l'autre sur le bénévolat).

Le RC3 est encore en train de développer ses objectifs et son cadre. Lors de leur prochaine réunion (septembre 2023), les membres discuteront des quatre domaines d'intérêt potentiels suivants :

1. Connexion/réseau entre les membres du RC3 pour encourager la collaboration et le soutien
2. Produire des connaissances en équipe
3. Valoriser les connaissances issues de la recherche au sein du Mouvement
4. Être des 'champions' de la recherche au sein du Mouvement – soutenir les SN dans la recherche, renforcer leurs capacités

Centre de recherche opérationnelle et d'expérience du CICR (CORE/Centre for Operational Research and Experience)

CORE a été mis au point dans le but d'améliorer l'utilisation de la recherche au sein du CICR, de renforcer l'éthique de la recherche et d'augmenter le taux de publication. Les activités de base comprennent :

- Mener des recherches
- Proposer des conseils concernant la recherche à travers le CICR, principalement en matière de méthodologie, mais l'appui va « du protocole à la publication ».
- Un processus de comité de révision éthique. Les propositions de recherche qui incluent un partenariat avec le CICR sont examinées par des évaluateurs internes et externes. Le comité éthique se réunit tous les mois et peut donner son avis sur une proposition très rapidement.
- Commander des projets de recherche à des institutions de recherche partenaires.

Réseau de recherche

Le Réseau de recherche de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge sur la SMSPS a été créé en juin 2016 par le Centre de référence pour le soutien psychosocial de la FICR et un groupe d'universitaires et de praticiens engagés dans la SMSPS, en tant qu'espace de collaboration et d'apprentissage partagé qui rassemble les chercheurs et les intervenants de la SMSPS affiliés au Mouvement. L'adhésion est ouverte aux personnes engagées dans des recherches sur des sujets liés à la SMSPS et associées au Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge. L'adhésion est ouverte aux personnes ayant de l'expérience dans la recherche en SMSPS dans les contextes humanitaires.

Hébergé par le Centre de référence pour le soutien psychosocial et codirigé par la Croix-Rouge britannique, le réseau vise à favoriser les liens entre les universitaires et les acteurs de la mise en œuvre, à mettre en évidence les principales priorités de recherche du Mouvement et à développer une « culture de la recherche » qui permet aux SN de se sentir plus confiants dans l'élaboration et la mise en œuvre de projets de recherche et/ou d'activités d'évaluation. Le Réseau promeut également la production de recherches ayant des applications pratiques dans des contextes humanitaires. La première rencontre du réseau de recherche en 2016 comprenait un atelier sur les domaines de recherche prioritaires pour le Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge, suivi d'un exercice de définition des prochaines priorités de recherche pour la période 2018-2022.

[Centre international des affaires humanitaires](#) (ICHA/International Centre for Humanitarian Affairs).

L'ICHA est une unité commerciale indépendante affiliée à la Croix-Rouge du Kenya. Ses activités sont axées sur la recherche, les politiques et la défense des droits, ainsi que sur l'innovation.

Autres initiatives pertinentes

L'Unité de Recherche et Développement en Intelligence Sanitaire de la Croix-Rouge canadienne se concentre sur la recherche liée à la santé en situations d'urgence et s'intéresse à la recherche en SMSPS.

L'[Observatoire humanitaire](#) de la Croix-Rouge argentine est un espace de recherche, de connaissances et de sensibilisation qui recueille, analyse et interprète des informations sur une variété de thèmes humanitaires. Sur la base de cette analyse, elle conçoit des projets et mène des activités de plaidoyer, en partenariat avec d'autres. À l'heure actuelle, il n'y a pas d'orientation particulière dans le domaine de la SMSPS, mais les préoccupations liées à la SMSPS sont intégrées dans certaines de leurs études.

L'[Université de la Croix-Rouge suédoise](#) se concentre sur les sciences de la santé dans une approche mondiale et mène des recherches sur les soins infirmiers et la santé. Elle a mené un programme de recherche de six ans sur la résilience, la santé mentale et la participation sociale des réfugiés (RMSR) et des études internationales sur la santé mentale des adolescents.

Le [Centre pour la pratique fondée sur des données probantes](#) (CEBaP/Centre for Evidence Based Practice) vise à soutenir l'élaboration de politiques au sein de la Croix-Rouge de Belgique-Flandre, en vue de combler le gap entre la science et son application pratique pour servir au mieux les intérêts d'un groupe cible particulier. Le CEBaP mène des travaux fondés sur des données probantes et des recherches primaires dans un large éventail d'activités humanitaires, en mettant l'accent sur quatre domaines prioritaires : l'éducation aux premiers secours et la promotion de l'hygiène ; l'assistance en premiers secours et la préparation aux catastrophes ; plaquettes sanguines ; dons de sang. Bien que la SMSPS ne soit pas l'un de ses domaines prioritaires, elle relève de son mandat, des études récentes portant sur des questions telles que « Quels sont les moyens les plus efficaces de lutter contre la solitude chez les personnes âgées ? » et « Quels types de premiers secours psychosociaux pouvez-vous offrir à une victime de catastrophe ? »

Le site Web du [Centre mondial de préparation aux catastrophes](#) retrace les recherches menées par le réseau mondial de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge et est lié au consortium CR3. Une carte interactive présente les activités de recherche actuelles, les études et les articles universitaires soutenus par les membres du Consortium de recherche. Il y a actuellement 500 projets de recherche dans la base de données, et ceux-ci peuvent être filtrés par secteur. À l'heure actuelle, il n'y a pas d'étiquette « SMSPS », mais un certain nombre de projets et d'activités pertinents pour le domaine de la SMSPS se trouvent dans la catégorie « Santé ».

E. Facteurs qui facilitent la collecte de données probantes en SMSPS

La plupart des facteurs favorisant la collecte de données probantes en SMSPS au sein du Mouvement RCRC sont les mêmes que ceux qui facilitent la collecte de données probantes en général. Seuls deux facteurs spécifiques à la SMSPS ont été identifiés. En général, une SN ou une autre entité du Mouvement qui valorise les approches fondées sur des données probantes établira des systèmes pour soutenir de telles approches dans tous les secteurs, y compris la SMSPS. Les facteurs qui y contribuent sont résumés dans la section suivante.

E.1 Facteurs favorisant une culture organisationnelle qui valorise et soutient la collecte de données probantes

L'un des principaux facteurs incitant à privilégier les approches fondées sur des données probantes est l'exigence des bailleurs d'intégrer des évaluations dans les programmes. Pour certains types de financement, les SN et d'autres organisations sont tenues de partager les résultats concernant l'efficacité ; par exemple, si une NS souhaite élargir une intervention ou l'étendre à un autre domaine/groupe cible. Cela peut également être plus probable si un bailleur finance une intervention innovante et/ou coûteuse, telle que l'application numérique SMSPS développée par la Croix-Rouge suisse :

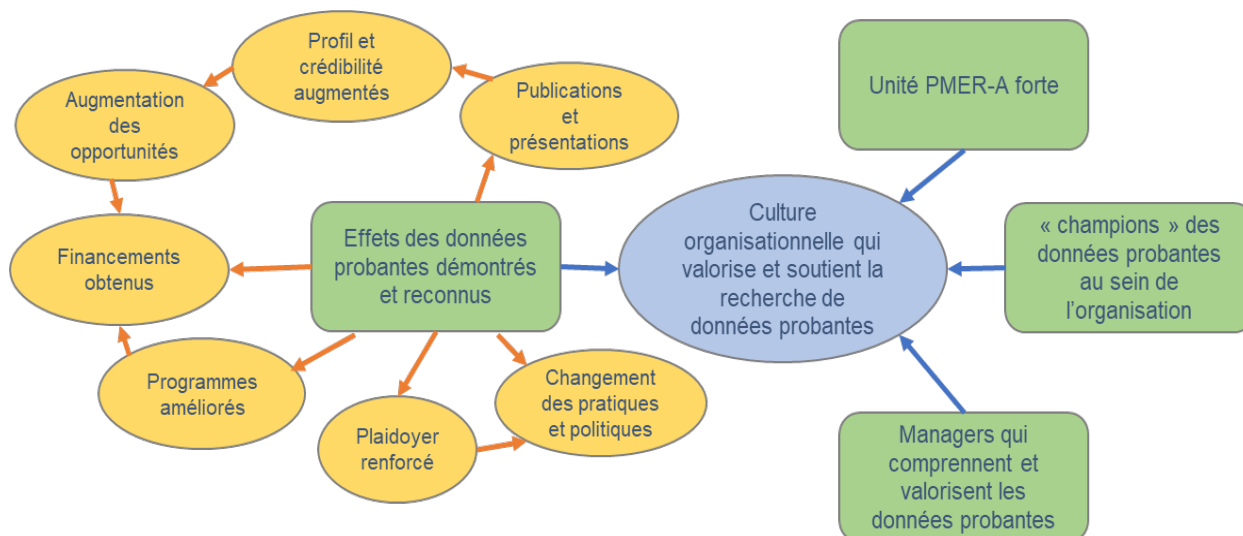
Les bailleurs de fonds nous ont demandé de tester l'intervention avant de l'étendre à d'autres langues, ils ne voulaient pas prendre de risque car c'était une approche innovante et assez coûteuse. Ils voulaient donc financer la recherche autant que le développement et la mise en œuvre (Monia Aebersold, Croix-Rouge suisse).

Dans certains contextes, comme en Australie, la plupart des financements (gouvernementaux et autres) nécessitent la mise en place de systèmes de suivi internes rigoureux et d'évaluation externes. Cela oblige les SN à mettre en place des systèmes et des partenariats pour faciliter cela.

Les exigences de financement sont si strictes ici qu'il est impossible d'obtenir un contrat sans un plan d'évaluation solide. Les organismes qui nous financent ne continueraient pas à le faire si nous ne pouvions pas démontrer notre impact. De plus, la Croix-Rouge australienne est forte en matière de plaidoyer, de changement de politique et de pratique, et nous ne pourrions pas le faire sans preuves. L'évaluation fait partie intégrante d'une grande partie de notre financement. L'Agence nationale de gestion des urgences est actuellement l'un des principaux bailleurs de fonds de notre travail, et nous intégrons des S&E rigoureux et des évaluations externes à nos accords avec eux. Le S&E fait tellement partie intégrante de notre travail que vous ne pouvez pas le séparer. Vous ne pouvez rien livrer à moins d'avoir des objectifs et des résultats clairs alignés sur notre cadre et notre stratégie de S&E. C'est une partie tellement quotidienne de notre travail. Il existe une forte culture organisationnelle qui valorise le S&E et y consacre des efforts (Rhiannon Hunt, Croix-Rouge australienne).

La figure 1 montre d'autres facteurs qui se sont avérés être des caractéristiques des organisations du Mouvement dont les cultures étaient favorables à la collecte de données probantes en SMSPS (et plus largement à la collecte de données probantes).

Figure 1. Caractéristiques des cultures organisationnelles qui valorisent et soutiennent la collecte de données probantes



Les cases en vert sont quatre caractéristiques clés, chacune d'entre elles étant décrite ci-dessous.

E1.1 Des champions et des défenseurs de la collecte de données probantes en SMSPS

On ne peut surestimer l'influence des personnes qui ont une formation et une expérience dans la recherche, qui valorisent l'approche fondée sur des données probantes et qui font pression pour que des activités de collecte de données probantes soient menées. Dans toutes les entités du Mouvement (NS, Centre PS, CICR et autres), ces personnes ont joué un rôle crucial dans la promotion des activités de collecte de données probantes en SMSPS (et autres). Les compétences et l'expérience de ces personnes sont importantes, mais leur passion et leur engagement à promouvoir une approche fondée sur des données probantes sont encore plus cruciaux. Dans certains contextes, un certain nombre de membres du personnel de SMSPS ayant une formation en recherche ont été en mesure de former un groupe conséquent en termes de plaidoyer et, ce qui est tout aussi important, ont pu s'entraider pour entreprendre des activités de collecte de données probantes dans leurs différents contextes.

Nous sommes quatre ou cinq collègues différents de diverses branches, et nous avons en commun un intérêt pour la recherche, les stratégies fondées sur des données probantes. Nous nous soutenons mutuellement techniquement, émotionnellement et avec une certaine supervision, ou « intervision » (Randy Ferreira, Croix-Rouge portugaise).

Ces « champions » se sont efforcés de plaider en faveur de l'intégration des activités de collecte de données probantes en SMSPS dans le travail de la SN. La cible de ces activités de plaidoyer était généralement les cadres supérieurs et les cadres intermédiaires. De plus, ils ont eux-mêmes saisi l'occasion de mener des recherches, souvent avec des ressources minimales.

Les étudiants en doctorat ou en master au sein des équipes du personnel jouent également un rôle important dans la conduite de recherches et contribuent à une culture de collecte de données probantes au sein de leur département, de leur unité ou de leur SN. Par exemple, une grande partie des recherches menées au sein du CICR sont menées par des membres du personnel qui préparaient des masters ou des doctorats, et certaines recherches liées à la SMSPS ont été menées à la Croix-Rouge portugaise par une volontaire de longue date qui préparait son doctorat. L'évaluation des effets des groupes de pratique réflexive sur le personnel dans les services de la Croix-Rouge britannique a été menée par un psychologue clinicien stagiaire de dernière année dans le cadre de sa recherche doctorale. Ces personnes peuvent servir de ponts entre les composantes du Mouvement et le monde de la recherche, comme nous le verrons dans une section ultérieure.

E1.2 Des managers qui comprennent et valorisent les données probantes

Quel que soit l'enthousiasme d'un membre du personnel ou d'un volontaire concernant la collecte de données probantes, ce sont les managers et responsables qui déterminent les priorités d'un département, d'une unité ou d'une SN et ce à quoi le personnel et les volontaires consacreront leur temps. Le soutien des responsables est un facteur crucial pour déterminer si une SN s'engage dans des activités de collecte de données probantes liées à la SMSPS. Même lorsqu'il existe une capacité et un intérêt au sein de la SN, les managers et d'autres acteurs influents (par exemple les conseils d'administration) peuvent faciliter ou bloquer ces activités. Les responsables qui comprennent et valorisent les activités de collecte de données probantes sont des catalyseurs clés du processus.

Certains managers étaient plus ouverts que d'autres. Dans mon expérience à XX, l'un d'eux a bloqué la recherche, estimant qu'elle n'était pas utile. Son successeur était plus réceptif, et le suivant, issu du milieu des bailleurs, reconnaissait pleinement la nécessité des données probantes. Tout dépend beaucoup de la personnalité des managers (Informateur clé).

Lorsque des « champions », individuels ou autres, s'efforcent activement de promouvoir la valeur des données probantes dans des situations spécifiques, allant même jusqu'à aider les responsables à formuler des questions qui seraient utiles à la planification et à la mise en œuvre de leurs programmes, un processus progressif de renforcement de la compréhension au niveau de la direction a été observé. Le terme « recherche » s'est avéré inutile dans ce processus ; Une approche plus opérationnelle était susceptible d'être mieux valorisée.

Les gens rejettent immédiatement la « recherche » comme n'étant pas leur rôle, ils disent qu'ils sont des exécutants, pas des chercheurs. Je dis comment nous pouvons utiliser la rigueur académique pour éviter de faire continuellement les mêmes erreurs et pour nous assurer que nous mettons les interventions en œuvre de la bonne manière. Les gens recherchent sincèrement ces opportunités, ils veulent faire du bon travail, et s'ils peuvent vous voir comme un partenaire pour les aider à le faire, cela peut fonctionner (Informateur clé).

E1.3 Une unité PMER-A solide

Lorsque les équipes de PMER-A (planification, monitoring/suivi, évaluation, rapports et apprentissages) se concentrent principalement sur le suivi et l'évaluation, et qu'elles ont peu de temps ou de capacité pour « planifier » et « apprendre », il est plus probable qu'elles se concentrent sur le nombre de personnes qui accèdent aux services, par exemple, plutôt que sur l'efficacité du service. Dans certaines des SN contactées dans le cadre de ce projet, les équipes de PMER-A manquaient de personnel et recevaient peu de formation, se décrivant comme apprenant « sur le tas ». Ces équipes n'avaient ni le temps ni la capacité de s'engager dans plus que les tâches essentielles qui leur étaient assignées. En revanche, lorsque les équipes PMER-A avaient le temps et la capacité de faire plus que les bases, et en particulier lorsqu'elles étaient encouragées à travailler avec des équipes techniques, elles étaient beaucoup plus orientées sur l'acquisition de données probantes solides autour des interventions ou des approches de SMSPS.

E1.4 Les effets des données probantes sont démontrés et observés

Une fois que la recherche commence et que l'on peut en voir la valeur en termes de plaidoyer et d'amélioration des programmes, il est beaucoup plus facile de faire valoir ses arguments (informateur clé).

Le défi pour la plupart des SN est de commencer leurs activités de collecte de données probantes. Une fois qu'elles ont commencé et que les résultats sont partagés de manière significative et utile pour les publics cibles, cela peut amorcer un processus qui démontre la valeur pratique de ces activités et augmente la probabilité qu'elles se poursuivent.

La santé mentale et le bien-être du personnel et des volontaires n'étaient pas prioritaires [dans cette NS] jusqu'à ce que l'enquête arrive et montre qu'il y a des problèmes de SMSPS parmi le personnel et les volontaires. Ils n'avaient pas confiance en leur propre bien-être et en leur capacité à soutenir les autres dans leurs communautés. Les responsables voulaient que je présente les résultats, et quand ils l'ont appris, ils ont voulu savoir ce que nous pouvions faire à ce sujet.

L'enquête m'a donné la confiance et la crédibilité nécessaires pour plaider en faveur de la SMSPS. C'était quelque chose de petit mais de très percutant (Point focal SMSPS de la SN).

La meilleure façon d'apprendre et de s'améliorer est de partager nos résultats. Si un programme ne fonctionne pas, nous devons l'arrêter, mais nous ne pouvons le savoir que si nous avons des données (Informateur clé).

L'équipe du plaidoyer et de l'influence travaille en étroite collaboration avec les équipes de mise en œuvre et l'équipe des données et de l'impact, c'est donc très collaboratif. Ces équipes se parlent tous les jours. Si l'équipe de plaidoyer et d'influence fait un argumentaire ou une présentation pour un bailleur, elle contacte l'équipe des données, dit ce dont elle a besoin, puis l'équipe des données et de l'impact fournit les informations qu'elle peut utiliser (Point focal SMSPS de la SN).

Pour que la valeur des activités de collecte de données probantes soit reconnue, il est essentiel qu'elles aient une orientation opérationnelle et qu'elles répondent aux besoins des planificateurs et des responsables de la mise en œuvre des programmes. Si les données probantes sont présentées d'une manière qui oblige les équipes de programme à les interpréter et à les appliquer à leur propre contexte, il est peu probable qu'elles soient utilisées. Lorsque les équipes de programme sont en mesure d'identifier les questions auxquelles elles ont besoin de réponses et lorsqu'elles peuvent avoir leur mot à dire sur la façon dont les données probantes leur sont présentées, celles-ci sont reçues de manière plus positive et ont un impact sur la pratique.

Les données probantes, et les changements qui sont possibles à partir de ces données probantes (plaidoyer, programmes améliorés, crédibilité accrue) peuvent mener à une augmentation des financements.

Une intervention fondée sur des données probantes vaut la peine d'investir (Point focal SMSPS de la SN).

Les données probantes nous donnent confiance lorsque nous approchons des bailleurs de fonds potentiels et lorsqu'il s'agit de passer à l'échelle (Point focal SMSPS de la SN).

E.2 Partenariats avec des instituts de recherche

Un facteur qui est clairement apparu comme étant central pour l'obtention de données probantes sur la SMSPS au sein des SN est les relations étroites entre les acteurs de la SMSPS des SN et les instituts de recherche externes, tels que les universités. Ces relations permettent aux deux parties d'identifier et de tirer parti des opportunités. En général, les SN et les autres entités du Mouvement n'ont pas de capacité de recherche en interne, et ce n'est pas une priorité pour eux de la créer, ils s'associent donc à des institutions de recherche externes afin d'accéder à cette capacité. Par exemple :

Le Centre de recherche opérationnelle et d'expérience du CICR s'associe à des institutions de recherche telles que l'Eidgenössische Technische Hochschule Zürich (École polytechnique fédérale de Zurich) et le Centre d'études humanitaires de Genève.

La Croix-Rouge suisse travaille actuellement en partenariat avec l'Université de Berne pour étudier le développement et la mise en œuvre d'une nouvelle intervention en SMSPS.

Le Centre de référence pour le soutien psychosocial s'est associé à plusieurs universités et instituts de recherche, notamment le Trinity Centre for Global Health, l'université Trinity de Dublin ; l'université du Danemark du Sud ; Vrije Universiteit d'Amsterdam ; Vrije Universiteit de Bruxelles en Belgique et autres.

La Croix-Rouge britannique s'est associée à Santé Publique d'Angleterre/l'Agence de sécurité sanitaire du Royaume-Uni pour mener une évaluation sur le soutien psychosocial proposé au personnel et aux volontaires de la CRB.

Nous avons régulièrement des stagiaires en psychologie, et parce que nous avons ce partenariat, ils nous aident avec certains aspects techniques de l'analyse. Nous avons une université qui est notre partenaire depuis une dizaine d'années et qui nous aide. Être un centre de recherche ne fait pas partie de la mission de la Croix-Rouge. Donc, si nous n'avons

pas de partenaires de recherche, ce qui se passe, c'est que nos données ont beaucoup de limites méthodologiques, parce que l'objectif est l'intervention, les données ne sont pas toujours collectées de manière méthodologiquement rigoureuse. Les universités nous aident à cet égard (Informateur clé).

Les avantages des partenariats avec les instituts de recherche vont au-delà de l'accès à leur expertise technique. Parmi les autres avantages mentionnés, notons :

- La capacité de puiser dans leur réseau d'autres chercheurs
- L'accès aux ressources humaines, comme les étudiants en master qui doivent faire un mémoire, les doctorants qui peuvent aider à certaines tâches.
- L'accès aux comités d'examen éthique.
- La neutralité – il peut être difficile pour le personnel de la SN d'évaluer son propre travail et il peut être plus facile pour le personnel hors Société Nationale d'effectuer la collecte de données dans des contextes où la confiance dans la SN est faible.
- Donne de la crédibilité aux données probantes, ce qui facilite le financement et l'intensification d'une intervention.
- La capacité à puiser dans des fonds de recherche par le biais de partenariats et participation à des consortiums de recherche

Les partenariats avec les instituts de recherche posent également des défis, par exemple ils peuvent avoir des priorités différentes de celles des SN (par exemple accomplir des tâches selon un calendrier établi, pour s'adapter aux échéances universitaires). Les partenariats avec les établissements de recherche ont été particulièrement positifs lorsque les chercheurs universitaires avaient une expérience de terrain antérieure (ou actuelle) ou que le personnel de la SN avait une compréhension de la recherche. Dans certaines Sociétés Nationales les membres du personnel étaient employés à temps partiel, l'autre partie de leur temps de travail étant dans un institut de recherche. Ces passerelles, parfois appelés « pracadémiques », ont joué un rôle clé dans l'intégration d'approches fondées sur des données probantes au sein de l'organisation.

Les bons partenariats avec les universités sont en grande partie dus à la présence de personnes qui connaissent notre travail et à la présence de personnes au sein de la SN qui comprennent les universités. Nous avons des personnes qui connaissent la recherche, qui comprennent le fonctionnement des universités et qui peuvent communiquer avec leurs partenaires universitaires de manière utile. Sans cela, s'il n'y avait que des personnes [de la SN], ce serait plus difficile parce qu'ils parlent une langue différente de celle des universitaires. Les universités comptent des membres de la Croix-Rouge ou des gens qui ont travaillé avec la Croix-Rouge pendant des décennies avant de se joindre à l'université, et donc qui comprennent notre travail. Sinon, ce serait difficile en raison des différences de langage et d'approches (Point focal SMSPS de la SN).

E.3 Facteurs qui facilitent l'établissement de données probantes liées à la SMSPS

Bien que la majorité des facteurs qui facilitent la collecte de preuves liées à la SMSPS soient liés à une approche fondée sur des données probantes au sein de l'organisation en général, il existe deux facteurs qui facilitent spécifiquement la collecte de preuves liées à la SMSPS :

- Un support technique adapté
- Des collaborations entre les équipes du PMER-A et de la SMSPS

Assistance technique

De nombreuses ressources sont disponibles pour soutenir le S&E en SMSPS. Les principales orientations au sein du Mouvement sont les suivantes :

Cadre de suivi et d'évaluation des interventions de soutien psychosocial – Boîte à outils / Guide des indicateurs (Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial de la FICR, 2017)

Lignes directrices sur la santé mentale et le soutien psychosocial (CICR, 2018)

Les orientations externes pertinentes comprennent :

Le Cadre commun de suivi et d'évaluation pour la santé mentale et le soutien psychosocial dans les situations d'urgence, avec des sources de vérification (Version 2.0) (IASC, 2021)

Le Guide d'évaluation de la santé mentale et du soutien psychosocial (IASC, 2012)

Le Guide inter-agences pour l'évaluation des programmes psychosociaux dans les situations d'urgence (UNICEF, 2011)

Les SN ayant une plus grande capacité en SMSPS ont été en mesure d'utiliser ces matériaux et de les adapter à leurs propres contextes, mais cela a été plus difficile pour les SN ayant une capacité en SMSPS moindre. De nombreuses personnes ont estimé que les documents étaient trop complexes pour être utilisés par les SN qui commençaient tout juste à élaborer des stratégies de suivi et d'évaluation pour leurs services de SMSPS.

Une évaluation récente du Centre psychosocial de la FICR⁹ a révélé que l'on avait l'impression que le Centre PS avait tendance à produire beaucoup de conseils et de ressources, mais qu'il ne mettait pas suffisamment l'accent sur la mise en œuvre de ces documents par les SN. Les SN n'ont souvent pas les ressources ou la capacité d'adapter et d'utiliser le matériel sans un appui technique, et il a été dit qu'il fallait accroître le mentorat et le soutien aux SN afin de renforcer leurs capacités de manière opérationnelle. Le personnel PMER-A des SN bénéficierait également d'une orientation et d'un mentorat afin d'intégrer les indicateurs SMSPS dans les stratégies d'évaluation et d'utiliser des moyens de vérification adaptés.

E3.1 Collaborations entre PMER-A et la SMSPS

Les informateurs clés ont noté qu'il y a généralement un gap entre les points focaux/équipes de SMSPS et les équipes de PMER, et que les équipes de PMER-A manquent souvent d'éléments de compréhension sur la SMSPS qui leur permettraient d'élaborer des stratégies d'évaluation solides pour ces programmes. Lorsque des relations de collaboration sont établies entre les équipes de SMSPS et de PMER, les évaluations en SMSPS sont plus susceptibles d'être renforcées.

Plus le département SMSPS est impliqué dans la planification, plus il est probable que des indicateurs SMSPS y soient intégrés. L'expertise en évaluation de la SMSPS se trouve au sein de l'équipe SMSPS plutôt qu'au sein de l'équipe PMER. Ainsi, si un membre de l'équipe SMSPS est impliqué dans un projet, il est plus probable que les indicateurs SMSPS soient inclus dans l'évaluation (informateur clé).

Dans de nombreux cas, cela dépend de l'établissement de relations personnelles entre les membres des équipes SMSPS et PMER-A, mais il y avait aussi des exemples d'approches intentionnelles et stratégiques pour développer de telles collaborations :

Le département PMER de la Croix-Rouge kényane a affecté un membre de son équipe pour travailler avec l'unité SMSPS afin de développer des indicateurs et des moyens de vérification pertinents.

Le point focal SMSPS de la Croix-Rouge du Malawi a invité le chef de l'unité de suivi et d'évaluation à participer à un atelier visant à élaborer un cadre SMSPS, afin de s'assurer que les activités qui en résultent bénéficient de l'adhésion de son unité.

Le conseiller principal P-SERA de l'Unité d'analyse et de politique humanitaire du Département International de la Croix-Rouge danoise travaille avec le responsable technique SMSPS pour mettre au point des indicateurs simples et des moyens de vérification adaptés aux programmes de SMSPS.

⁹ Horn, R. (2022) *Évaluation du Centre psychosocial de la FICR : un examen des activités et des fonctions 2015-2022*
Copenhague : FICR <https://pscentre.org/wp-content/uploads/2023/05/Evaluation-report.pdf>

F. Obstacles à l'efficacité de la collecte de données probantes sur la SMSPS

Dans le cadre des enquêtes de 2021 et de 2023, il a été demandé aux répondants qui ont déclaré que leur SN ne disposait pas d'un système de suivi de leurs activités de SMSPS d'en suggérer les causes. Leurs réponses sont résumées dans le tableau 3.

Tableau 3. Motifs identifiés de l'absence de système de suivi en SMSPS¹⁰.

Cause	2021 N (%) ¹¹	2023 N (%)
Manque de fonds / fonds limités	19 (86.4)	22 (73.3)
Manque d'outils adaptés	16 (72.7)	11 (36.7)
Manque de personnel capable d'analyser les données	15 (68.2)	18 (60.0)
Manque de personnel capable de collecter des données	13 (59.1)	15 (50.0)
Absence ou limitation d'expertise technique (par exemple pour identifier des manuels, des formations, des spécialistes)	13 (59.1)	17 (56.7)
Manque de planification (par exemple absence de plans de suivi et d'évaluation au début du projet ou des activités)	12 (54.5)	11 (36.7)
Absence de soutien pratique en matière de suivi et d'évaluation	7 (31.8)	11 (36.7)
Le suivi des activités de santé mentale et de soutien psychosocial n'est pas considéré comme une priorité essentielle pour l'organisation	6 (27.3)	5 (16.7)
Le suivi et l'évaluation ne sont pas demandés	4 (18.2)	3 (10.0)
Questions juridiques (par exemple, protection des données et sécurité de l'information)	3 (13.6)	0
Autre	1 (4.5)	1 (3.3)

Les principaux obstacles signalés en 2021 étaient le manque de financement, le manque d'outils adaptés, le manque de personnel et le manque de planification. En 2023, le manque de financement et les limites dans les capacités du personnel étaient toujours identifiés comme problèmes majeurs, mais moins de répondants ont signalé un manque d'outils appropriés ou un manque de planification comme raisons pour lesquelles leur SN n'avait pas de système de suivi et d'évaluation de la SMSPS.

Les problèmes identifiés dans les enquêtes correspondent fréquemment aux obstacles identifiés dans le milieu humanitaire en général¹² et par les personnes interrogées dans le cadre du projet actuel. Les obstacles aux activités de collecte de données probantes liées à la SMSPS au sein du Mouvement se répartissent en deux grandes catégories : les obstacles aux activités de collecte de données probantes en général ; et les obstacles spécifiques à la SMSPS. Ces questions sont examinées séparément ci-dessous.

F.1 Obstacles à la collecte de données probantes en général

La plupart des SN s'intéressent à la recherche, mais c'est une question de temps – nous sommes très opérationnels. Nous nous concentrons sur la prestation de services plutôt que sur les questions de niveau supérieur du genre de « est-ce que cela a fonctionné ? » (Informateur clé)

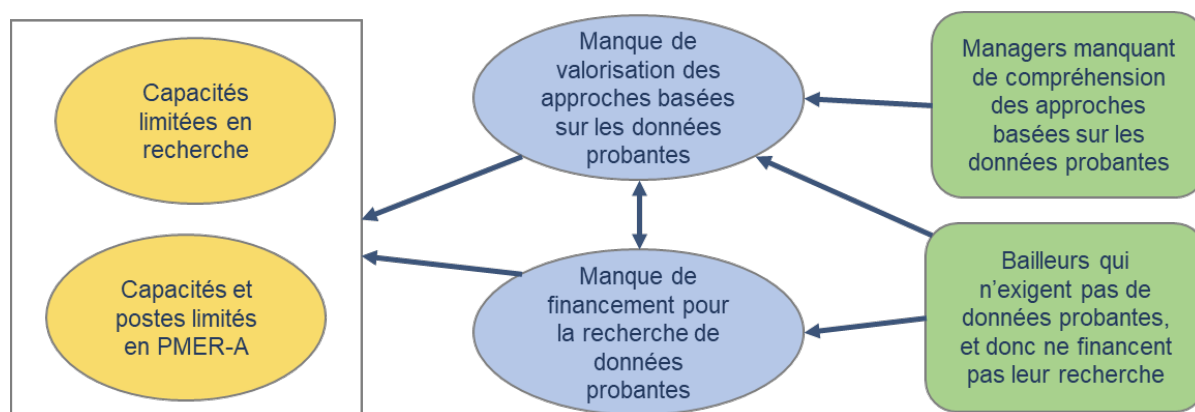
Comme nous l'avons vu précédemment, la culture du Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge, comme celle de la plupart des organisations humanitaires, privilégie la mise en œuvre de services plutôt que la collecte de données probantes. En conséquence, certaines caractéristiques du Mouvement dans son ensemble entravent non seulement la collecte de données probantes en SMSPS, mais aussi des activités similaires dans d'autres secteurs. Ces facteurs, ainsi que les liens entre eux, sont décrits dans la figure 2.

¹⁰ Les répondants pouvaient choisir plus d'une cause

¹¹ Pourcentage des 22 SN n'utilisant pas de système de suivi en 2021 et 30 en 2023

¹² Elrha a identifié quatre principaux obstacles à l'utilisation des données de recherche dans les contextes humanitaires : les contraintes de temps, les contraintes de financement, le manque de pertinence par rapport à la pratique humanitaire et le manque de pertinence pour les acteurs humanitaires dans les pays du Sud (Carden, Hanley et Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres, p. 8.).

Figure 2. Obstacles organisationnels à la collecte de données probantes en SMSPS



Sans les facteurs (exigence des donateurs, des cadres supérieurs) ou les incitations, les gens ne mèneraient pas [d'activités de collecte de données probantes]. À chaque occasion, les raisons de ne pas le faire sont plus fortes que les raisons de le faire (informateur clé).

La FICR, comme le CICR, manque d'une culture fondée sur la recherche et les données probantes. C'est plus axé sur l'expérience (informateur clé).

Les activités de collecte de données probantes ne sont généralement pas une priorité pour ceux qui participent à la prestation des services. Deux facteurs contribuent à cette situation : le manque de compréhension de la valeur et de la nature de la recherche, du suivi et de l'évaluation, et lorsque les donateurs n'exigent pas de données probantes comme condition de financement.

La plupart des SN dépendent du financement de projets et ne sont en mesure de mener que les activités spécifiées par le bailleur. Si le bailleur n'exige rien de plus qu'une évaluation de base (c'est-à-dire le nombre de personnes accédant à un service), ou aucune évaluation, alors la SN n'est pas en mesure d'évaluer l'efficacité ou l'impact de ses activités.

La plupart de nos financements proviennent du gouvernement et tout ce qu'ils veulent, ce sont des chiffres, ils ne se soucient pas de l'efficacité (informateur clé).

Ce n'est pas le cas dans tous les contextes. Par exemple, l'exigence du gouvernement australien d'intégrer des évaluations rigoureuses dans les programmes qu'il finance a déjà été décrite.

Le financement par projet limite également les possibilités de recherche. La planification et la mise en œuvre de la recherche prennent du temps, et lorsque le financement du programme est limité (par exemple 12 mois), il peut être difficile de planifier à l'avance la manière dont la recherche doit se dérouler. Un informateur clé a expliqué qu'il souhaitait faire participer un étudiant en doctorat au projet sur lequel il travaillait, mais qu'il n'a pas pu le faire parce qu'il n'était pas certain que le projet serait financé pour la période nécessaire à la réalisation d'un doctorat.

En général, la capacité et l'expertise en matière de collecte de données probantes sur la SMSPS existent au sein de [cette SN]. Les obstacles sont le financement et le temps. Récemment, nous avons eu l'occasion d'entrer en contact avec une université dans le cadre d'un projet particulier, mais nous n'avons pas les ressources pour le faire, ni les personnes, ni l'argent (point focal SMSPS de la SN).

Il existe quelques unités de recherche au sein des SN (par exemple l'Unité de recherche et de développement sur l'intelligence de la santé de la Croix-Rouge canadienne), mais elles sont limitées. Même au sein de ces unités, le personnel est focalisé sur des projets et a tendance à avoir des contrats à court terme en raison d'un manque de financement continu. Bien qu'il soit possible pour les SN de mener des recherches grâce à des partenariats avec des institutions de recherche externes, le rôle de « champions » des approches de collecte de données probantes au sein des SN et d'autres organes du Mouvement est crucial. Cela nécessite des personnes au sein de l'organisation qui ont une compréhension de la recherche et des approches fondées sur des données probantes, qui peuvent à la fois plaider en faveur de leur

intégration dans les processus de planification et travailler efficacement avec des chercheurs externes pour commander et collaborer sur des projets. Lorsqu'il y a un manque de connaissances et de compétences en matière de recherche au sein d'une organisation, les activités de collecte de données probantes sont beaucoup moins susceptibles d'être mises en place.

Certaines entités du Mouvement, comme le Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial, ont pu obtenir des fonds pour des projets de recherche, ce qui leur a permis de recruter et de conserver du personnel dédié à la recherche. Cependant, la nécessité de continuer à obtenir des fonds de recherche pour maintenir ces positions a fait que certains projets n'ont pas été aussi pertinents pour les activités SMSPS du Mouvement que le Centre psychosocial l'aurait souhaité.

Le manque de financement et le manque de valeur attachée aux approches fondées sur des données probantes sont des problèmes étroitement liés. Ensemble, ils contribuent à l'absence de capacités et de structures nécessaires pour soutenir les activités de collecte de données probantes. Par exemple, ces facteurs peuvent faire en sorte que des ressources ne soient pas consacrées au renforcement des capacités en PMER-A au sein d'une organisation. Dans certaines SN, les équipes PMER-A sont composées de quelques personnes qui n'ont la capacité d'effectuer que le suivi et l'évaluation de base.

L'équipe PMER est petite et elle est entièrement engagée dans les activités de base de suivi et de planification. Les évaluations prennent du temps qu'ils n'ont pas, de sorte que seules les informations de base sont recueillies. La SN n'a pas de personnes ayant des connaissances spécialisées sur la façon de développer des indicateurs SPS et des MdV. L'équipe PMER n'a jamais assisté à une formation, une réunion ou un atelier PMER, ils doivent juste apprendre par eux-mêmes ce qu'ils ont besoin de savoir, « apprendre en faisant ». Ils sont occupés à apprendre les tâches essentielles et n'ont donc pas le temps d'apprendre aussi des compétences spécialisées telles que le PMER adapté à la SMSPS (chargé PMER de la SN).

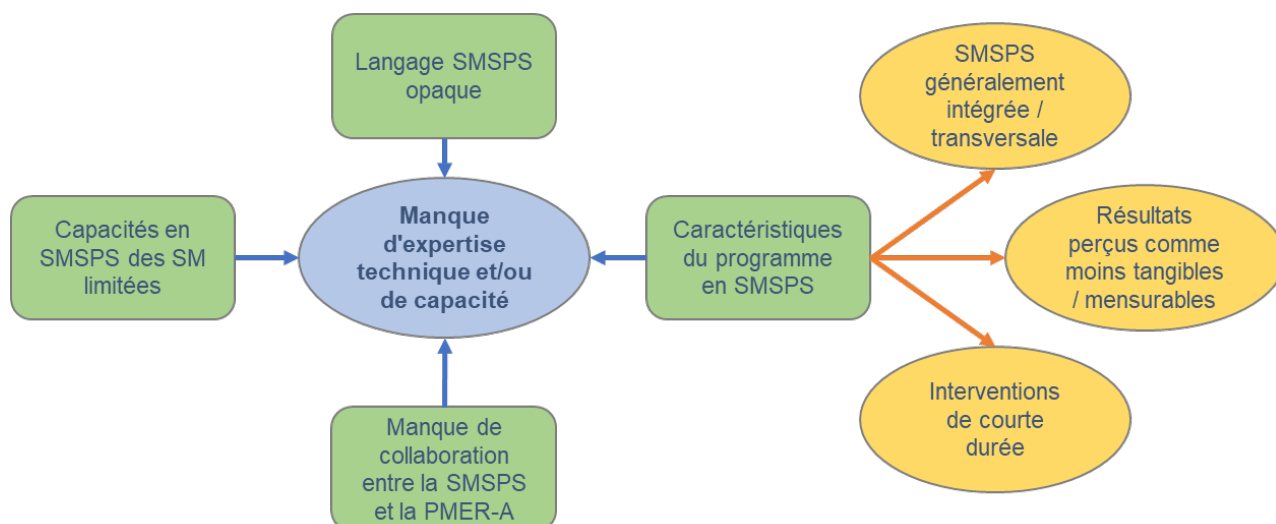
Lorsque le PMER-A n'est pas valorisé dans une SN, le personnel de l'unité PMER-A a tendance à ne pas être inclus dans les processus de planification et de prise de décision du programme. Cela peut signifier que les évaluations deviennent une réflexion après coup et que les indicateurs de SMSPS ne sont pas inclus.

Un défi est que vous avez rarement un poste de direction dans les SN. La dynamique du pouvoir n'aide pas – l'agent de S&E n'a pas de poids lorsque des décisions sont prises. Ils peuvent être gérés par le directeur de programme, et doivent donc travailler dans les limites fixées par l'équipe de programme (informateur clé).

F.2 Obstacles spécifiques à la SMSPS

Certains aspects des programmes et des approches en SMSPS présentent des défis particuliers en termes de collecte de données probantes. Ceux-ci sont décrits à la figure 3.

Figure 3. Obstacles spécifiques à la SMSPS pour la collecte de données probantes



Dans le Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge, les activités de SMSPS sont généralement intégrées dans des programmes d'autres secteurs, plutôt que d'être des programmes distincts. La politique du Mouvement sur la prise en charge des besoins en matière de santé mentale et de soutien psychosocial (2019) stipule que les membres du Mouvement « intégreront la santé mentale et le soutien psychosocial dans tous les services et programmes en cours, y compris la protection, la santé physique, la nutrition, le logement, l'eau et l'assainissement, l'alimentation, les moyens de subsistance, l'éducation, la diffusion d'informations et le soutien aux familles séparées et aux familles de disparus, en fonction du mandat et du rôle des composantes respectives du Mouvement »¹³. Cela peut créer un défi en termes d'identification d'indicateurs et de moyens de vérification pour évaluer les changements liés aux éléments de SMSPS d'un programme. Ces éléments peuvent se perdre dans une stratégie d'évaluation qui se concentre uniquement sur les résultats clés pour ce secteur (par exemple les résultats liés à l'éducation, à la nourriture, au logement). Il est possible d'évaluer les effets d'une approche SMSPS intégrée, mais elle nécessite une expertise technique qui n'existe pas toujours au sein de la SN.

La SMSPS est toujours transversale, contrairement à d'autres secteurs, et c'est l'un des défis de la collecte de données probantes à ce sujet (informateur clé).

Un défi connexe mentionné par certains informateurs clés est que les résultats escomptés des interventions et des approches de SMSPS sont perçus comme moins tangibles que dans d'autres secteurs, parce qu'ils ne sont pas toujours observables (par exemple émotions, pensées, attitudes, relations, comportements privés). Cela peut conduire à ce que ces résultats ne soient pas mesurés du tout, ou mesurés de manière moins rigoureuse que d'autres types de résultats.

Il y a une dépendance à l'auto-évaluation, qui est une forme de données plus faible mais plus facile à recueillir. La désirabilité sociale et l'anxiété des gens à l'idée que le service puisse être retiré s'ils disaient qu'il n'a pas fonctionné pour eux signifient que nous ne pouvons pas être aussi confiants que nous le souhaiterions quant à la validité des données d'auto-évaluation. Nous aimerions des données plus solides, et nous examinons donc comment nous pouvons trianguler les données autodéclarées des personnes. C'est différent d'autres secteurs en ce sens que vous ne pouvez pas recueillir les mêmes données sur le changement qui s'est produit. Nous voulons combiner les données d'auto-évaluation avec autre chose – y a-t-il un moyen de décrire le changement que nous voulons voir en termes de comportement, par exemple ? Lesquels pourraient être rapportés mais aussi observés ? (Informateur clé).

Dans certains contextes, les interactions informelles jouent un rôle central dans les activités SMSPS (ex. : pairs aidants, premiers soins psychologiques), mais leurs effets restent difficiles à mesurer avec des stratégies d'évaluation standard.

Certains informateurs clés ont fait remarquer que de nombreuses activités dans lesquelles les approches de SMSPS ont été intégrées étaient de courte durée, ce qui rendait plus difficile l'évaluation de leurs effets. Cela s'appliquait particulièrement aux activités d'intervention d'urgence, où les évaluations portaient presque entièrement sur le nombre de personnes touchées.

[Cette SN] concerne principalement des projets de réponse d'urgence qui sont très courts, et les indicateurs SMSPS ne sont pas pertinents. Les opérations prennent des jours plutôt que des mois, et les indicateurs ont tendance à porter sur les extrants plutôt que sur les résultats. Il n'est pas clair quels indicateurs en SMSPS nous pouvons utiliser pour les opérations d'urgence à court terme (Informateur clé).

Ces caractéristiques de la programmation de la SMSPS au sein du Mouvement signifient qu'une expertise technique spécifique est nécessaire pour élaborer des stratégies significatives et rigoureuses permettant d'évaluer l'efficacité et l'impact. Celle-ci fait souvent défaut, pour les raisons organisationnelles déjà décrites. Les deux composantes clés de ce processus sont les équipes PMER-A et SMSPS, qui doivent travailler ensemble afin que des évaluations efficaces soient planifiées et mises en œuvre. Dans certains

¹³ <https://www.ifrc.org/document/movement-policy-addressing-mental-health-and-psychosocial-needs> (p10)

contextes, il existe un environnement de travail cloisonné qui limite les possibilités de collaborations qui seraient nécessaire.

La plupart des SN intègrent la SMSPS à d'autres activités. Habituellement, un responsable de programme dirigera le processus, et chaque secteur a son propre résultat qui alimente l'objectif global, de sorte que la SMSPS aurait un résultat et des indicateurs associés. La personne en charge de la SMSPS n'a pas toujours d'expérience et de connaissances en matière de S&E, il peut donc être difficile pour elle de contribuer efficacement à ce processus (informateur clé).

Certains informateurs clés, qu'il s'agisse de spécialistes en SMSPS ou de spécialistes de PMER-A, ont souligné que la terminologie opaque utilisée dans le domaine de la SMSPS peut rendre difficile la participation efficace des personnes du PMER-A.

La terminologie dans le domaine de la SMSPS peut être abstraite, ce qui exclut les personnes qui n'ont pas d'expérience en SMSPS. Cela semble vague et les gens ne savent pas comment opérationnaliser les termes. Par conséquent, la personne en charge de la SMSPS reste l'expert en la matière, et les personnes de S&E doivent demander son aide (informateur clé).

Un autre obstacle est le manque de capacité au sein des équipes de SMSPS dans de nombreuses SN. Souvent, il n'y a qu'une seule personne responsable de la SMSPS, et elle a tellement de responsabilités que les collaborations avec les équipes PMER-A, et la collecte de données probantes en général, reçoivent peu d'attention.

L'intérêt est énorme, mais de nombreux départements de SMSPS relèvent de la santé et la priorité n'est pas donnée à la recherche. Il y a des points focaux en SMSPS avec des doctorats et des expériences de recherche, mais ils n'ont pas le temps. Il y a si peu de gens, parfois une seule personne en SMSPS, et ils sont surchargés de travail. Ce n'est pas que les managers n'y croient pas. Dans d'autres départements, ils peuvent collecter plus de données parce qu'ils ont plus de personnel, mais lorsqu'il n'y a qu'un seul point focal en SMSPS, ce n'est pas possible (informateur clé).

Nous fonctionnons tous avec des délais serrés. Nous n'avons pas le temps de lire des articles de revues ou de favoriser des relations qui vous mèneraient à l'étape de la proposition (informateur clé).

F.3 Autres obstacles

Un autre obstacle identifié par les informateurs clés est que le Mouvement ne dispose pas d'un système central pour rassembler et diffuser les données probantes qui existent sur la SMSPS. Le Centre de Référence pour le Soutien Psychosocial en est responsable dans une certaine mesure. L'une des principales fonctions du Centre est de fournir de l'information et des ressources pertinentes sur la SMSPS d'une manière qui soit facilement accessible aux SN. Il produit un large éventail de documents qui sont fondés sur des données probantes et qui sont grandement appréciés tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du Mouvement. Cependant, une évaluation récente¹⁴ a révélé que le Centre psychosocial avait tendance à produire de nouveaux documents plutôt qu'à rassembler et à amplifier les données produites par les SN concernant leurs propres activités de SMSPS.

Nous avons beaucoup de témoignages et d'histoires de changements significatifs qui sont recueillis et documentés au sein des équipes, mais personne ne les rassemble comme données collectives des effets des activités de SMSPS (informateur clé).

¹⁴ Horn, R. (2022) *Évaluation du Centre psychosocial de la FICR : un examen des activités et des fonctions 2015-2022*
Copenhague : FICR <https://pscentre.org/wp-content/uploads/2023/05/Evaluation-report.pdf>

G. Résumé et actions

« Nous devons développer une culture au sein du Mouvement autour de la nécessité d'obtenir des données probantes » (informateur clé).

Le Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (CRCR), comme de nombreuses organisations humanitaires, se concentre sur la prestation et la mise en œuvre de services plutôt que sur la collecte de données probantes en appui de son travail. C'est compréhensible, mais dans un climat de financement mondial de plus en plus tendu, les données sur l'efficacité des activités deviennent d'autant plus nécessaires. Le manque de valeur attaché aux activités de collecte de données probantes n'est pas propre à la SMSPS, mais il existe certains facteurs qui entravent l'inclusion d'indicateurs liés à la SMSPS dans les stratégies d'évaluation.

Certaines SN et d'autres composantes du Mouvement sont activement impliquées dans la recherche en SMSPS et d'autres produisent des données précieuses par le biais d'activités de suivi et d'évaluation. Cependant, la majorité d'entre eux ne participent pas à de telles activités ou n'en sont qu'à un stade précoce. Ce projet vise principalement à renforcer les capacités des SN qui ne mènent pas actuellement d'activités de collecte de données probantes en SMSPS, mais qui souhaiteraient le faire. Il est reconnu que pour ces SN, il est nécessaire de maintenir des attentes et des ambitions réalistes et réalisables. Pour la plupart, la recherche qui est d'un niveau publiable n'est pas réalisable à court terme, mais il existe des possibilités pour eux de renforcer les données probantes relatives aux activités de SMSPS qu'ils mettent en œuvre, et de contribuer à une base de données plus solide pour la SMSPS au sein du Mouvement dans son ensemble.

« Nous devons faire des petits pas, pas précipiter, parce que je veux que ce soit durable » (point focal SMSPS de la SN).

Ce chapitre commence par une discussion sur la façon dont les SN ayant des capacités et des expériences limitées dans la collecte de données probantes en SMSPS peuvent se lancer. Il explore ensuite certaines des « prochaines étapes » pour ces organisations, et pour celles qui sont déjà plus avancées. Tout au long du présent chapitre, il est fait référence aux ressources incluses dans la *boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS* qui accompagne le présent rapport.

G.1 Comment commencer à recueillir des données probantes

Encadré 4. Tâches prioritaires pour les SN qui débutent dans la collecte de données probantes en SMSPS

Plaidez en faveur d'activités de collecte de données probantes sur la SMSPS au sein de votre SN

Renforcez votre propre compréhension des concepts et des approches de collecte de données probantes en SMSPS

Commencez à établir des partenariats et des réseaux

- Avec des institutions et des organismes de recherche à l'intérieur et à l'extérieur du Mouvement
- Avec les équipes PMER au sein de votre SN
- Avec des pairs de la SMSPS intéressés par la collecte de données probantes

Commencez à cerner les lacunes dans les connaissances et à élaborer des questions de recherche

G1.1 Plaidez en faveur d'activités de collecte de données probantes en SMSPS au sein de votre SN

Parmi les facteurs critiques qui favorisent l'adoption d'approches organisationnelles efficaces pour promouvoir l'utilisation des données probantes, citons l'engagement, la hiérarchisation des priorités et le leadership de la direction. Si la collecte de données probantes est promue par le niveau haut d'une organisation et est au cœur de la stratégie organisationnelle, il est plus facile de trouver le financement et les ressources nécessaires à sa mise en œuvre. Le leadership est

également important dans les bureaux régionaux des pays, en particulier dans les organisations dont les structures sont plus décentralisées. Les exemples locaux de bonne utilisation des données probantes sont souvent motivés par un leadership local fort¹⁵.

L'appui des responsables est un facteur crucial pour faciliter les activités de collecte de données en général. Les responsables déterminent les priorités, et donc le personnel et les volontaires qui y consacreront leur temps. Les responsables qui comprennent et valorisent les activités de collecte de données probantes sont un catalyseur clé du processus. Par conséquent, un élément clé pour commencer à recueillir des données probantes sur la SMSPS au sein des SN est de convaincre les responsables qu'il s'agit d'une utilisation bénéfique de leurs ressources.

Nous avons constaté que les « champions » au sein des SN jouent un rôle crucial pour aider les autres à voir la valeur des données probantes en SMSPS et les avantages que ces données peuvent apporter à l'organisation. Cela implique de saisir toutes les occasions, formelles et informelles, de démontrer la valeur des données probantes et de plaider pour que ces activités soient incluses dans les programmes de SMSPS.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

- 1. Messages et processus de plaidoyer pour soutenir la collecte de données probantes sur la SMSPS*
- 2. Études de cas sur le plaidoyer : les données probantes en SMSPS qui ont contribué à un changement*

G1.2 Renforcer votre propre compréhension des concepts et des approches de collecte de données probantes en SMSPS

Il est important de donner au personnel les moyens de discuter régulièrement des données probantes en toute confiance pour développer des cultures d'exploitation de données probantes. Les organisations et les équipes techniques qui ont une longue pratique de s'appuyer avec confiance sur les données probantes dans le cadre de la prise de décision, en particulier dans des domaines techniques tels que la santé où cela est plus familier, déclarent se sentir moins « intimidées » par celles-ci. Une partie de la solution pour permettre au personnel d'acquérir plus de confiance en tant qu'utilisateurs de données probantes consiste à les former aux méthodes de recherche et même à les impliquer dans la conduite de la recherche. Les humanitaires qui étaient plus impliqués dans la recherche sont devenus plus efficaces dans l'utilisation des données probantes en général et étaient mieux préparés à remettre en question leurs propres programmes et approches à la lumière de ces données¹⁶.

Pour les points focaux en SMSPS (et d'autres) intéressés à recueillir des données probantes sur leurs activités de SMSPS, mais qui estiment qu'ils n'ont pas les connaissances et les compétences nécessaires pour s'impliquer, ou même pour plaider en ce sens, il existe de nombreuses occasions de développer une compréhension de ce domaine.

La boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS comprend une liste de ressources utiles en matière de S&E en SMSPS, allant de très accessibles à complexes. Il comprend également des détails sur des cours en ligne utiles qui pourraient aider à développer les compétences et la confiance dans la collecte de données probantes sur la SMSPS.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

- *Neuf ressources sur le S&E en SMSPS, y compris un résumé et un lien où elles peuvent être consultées en ligne.*

¹⁵ Carden, Hanley & Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres (p34)

¹⁶ Carden, Hanley & Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres (p35)

- *Trois formations en ligne gratuites recommandées. Deux d'entre elles ne se concentrent pas spécifiquement sur la SMSPS, mais donnent une compréhension générale utile des approches de collecte de données probantes qui peuvent être appliquées à la SMSPS. La troisième est une introduction très simple aux approches psychosociales communautaires, y compris l'élaboration d'indicateurs pertinents pour les projets qui intègrent des approches ou des composantes de SMSPS.*

G1.3 Commencez à établir des partenariats et des relations

Pour la plupart des SN, il ne sera pas possible d'employer du personnel ayant des compétences en recherche pour soutenir les activités de collecte de données probantes. Toutefois, cela ne signifie pas que cette capacité n'est pas à la disposition de la SN. Il existe des personnes et des organisations, à l'intérieur et à l'extérieur du Mouvement, avec lesquelles le personnel de la SMSPS peut entrer en contact afin d'obtenir de l'aide pour la planification et la mise en œuvre de recherches et d'évaluations visant à renforcer les données probantes relatives à leurs activités en SMSPS.

Avec les organes de recherche au sein du Mouvement

Toutes les SN n'auront pas accès aux unités de recherche au sein de leur organisation. Cependant, il existe des entités du Mouvement qui soutiennent les activités de collecte de données probantes en général, et dans le domaine de la SMSPS en particulier. Dans certains cas, il peut être utile de communiquer avec ces derniers pour savoir quelles informations et quel soutien existants peuvent être disponibles.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

3. Acteurs de la collecte de données probantes du Mouvement CRCR avec une certaine prise en compte de la SMSPS

Avec les instituts de recherche

Des partenariats solides avec des instituts de recherche peuvent être plus résilients que d'essayer de maintenir la capacité de recherche au sein des SN, car la capacité interne dépend du financement et du personnel. Il y a des avantages à pouvoir s'appuyer sur les compétences et les ressources d'un institut de recherche dans son ensemble ou d'un département universitaire. Cependant, il est important de s'associer à des chercheurs capables de travailler efficacement avec une organisation humanitaire.

Certains chercheurs avec lesquels nous entrons en contact sont trop académiques, incapables de combler le gap. Ils doivent avoir une solide expérience opérationnelle en plus des compétences de recherche (informateur clé).

Il existe des conseils utiles sur la façon d'identifier des partenaires universitaires potentiels appropriés et sur la façon d'établir un partenariat solide et efficace. Le site web de l'ELRHA est une ressource particulièrement utile, car l'ELRHA facilite les partenariats entre les organisations humanitaires et les institutions de recherche par le biais de son flux de financement R2HC depuis de nombreuses années, et s'est efforcée d'identifier la meilleure façon de faciliter ces partenariats.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

4. Développer des partenariats efficaces avec les instituts de recherche

5. Guide de l'ELRHA pour l'établissement de partenariats efficaces

Avec les équipes PMER au sein de votre SN

Les relations de collaboration entre les équipes SMSPS et PMER se sont avérées être un élément clé des évaluations efficaces de la SMSPS au sein des SN. Dans de nombreux cas, cela dépendait de l'établissement des relations personnelles entre le personnel de la SMSPS et celui du PMER-A, mais il y avait aussi des exemples d'approches intentionnelles et stratégiques pour développer de telles collaborations :

- L'équipe PMER affecte un membre du personnel pour travailler avec l'équipe SMSPS.

- L'équipe du SMSPS invite les cadres du PMER à des ateliers et à d'autres événements liés à la planification des priorités et des programmes en SMSPS.

Avec des pairs de la SMSPS intéressés par la collecte de données probantes

Dans de nombreuses SN, il n'y a qu'une seule personne en charge de la SMSPS, qui peut bénéficier d'un soutien limité au sein de l'organisation. Dans cette situation, il peut être difficile de commencer à recueillir des données probantes. Une première étape importante pourrait consister à entrer en contact avec d'autres techniciens de la SMSPS dans la région pour discuter de stratégies, d'idées et partager des ressources. Les communautés de pratique en SMSPS peuvent être une bonne ressource pour cela. Lors de certaines réunions, les points focaux en SMSPS ont l'occasion de présenter leurs activités de collecte de données probantes, ce qui peut conduire à des discussions fructueuses et à un partage d'idées et de ressources. Chaque communauté de pratique pourrait explorer des moyens de renforcer les données probantes sur la SMSPS dans sa région. Les idées déjà avancées par les informateurs clés comprennent :

- Identifiez un ou plusieurs points focaux de collecte de données probantes dans chaque communauté de pratique (CdP), qui serait considéré comme un pair et donc plus accessible qu'une personne extérieure aux SN régionales.
- Donner aux intervenants l'opportunité de partager leurs expériences, leurs idées, leurs difficultés et leurs préoccupations concernant la collecte de données probantes.
- Associer chaque communauté de pratique à un « mentor » du réseau de recherche, qui a plus d'expérience et de connaissances en matière de planification et de mise en œuvre d'activités de collecte de données probantes.

G1.4 Commencer à cerner les lacunes dans les connaissances et à élaborer des questions de recherche

Les acteurs humanitaires doivent être mieux organisés et plus cohérents dans l'identification des besoins prioritaires en matière de données et des lacunes en matière de données probantes, non seulement au sein des organisations humanitaires, mais aussi au niveau sectoriel¹⁷.

La recherche et les autres activités de collecte de données probantes commencent souvent par une observation sur quelque chose d'imprécis, de problématique ou d'inattendu dans un programme, un projet, une communauté ou un autre groupe cible. Il peut être difficile de les identifier lorsqu'une équipe de projet est occupée à mettre en œuvre des activités et à résoudre des problèmes au jour le jour. Une première étape vers l'identification des domaines où des données probantes pourraient être utiles est que les équipes de projet prennent le temps de se réunir régulièrement pour partager des réflexions, des expériences et des questions sur les activités de SMSPS mises en œuvre.

Le manuel de l'OIM sur la SMSPS communautaire¹⁸ décrit un système de suivi et d'évaluation participatif communautaire comme fournissant des mécanismes d'apprentissage tout au long de la période de mise en œuvre du programme. Ils décrivent cela comme comprenant les activités suivantes :

- Discussions avec la direction et le personnel du projet ;
- Observer les activités du projet pendant qu'elles se déroulent ;
- Écouter les participants au programme parler de leur expérience du programme dans le cadre de discussions de groupe ;
- S'engager avec des représentants de la communauté dans des discussions de groupe ;
- Rechercher des représentants communautaires de groupes qui ne participent peut-être pas afin de vérifier l'inclusion et l'exclusion ;

¹⁷ Carden, Hanley & Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres (p28)

¹⁸ <https://www.iom.int/mhpsed>

En elles-mêmes, ces activités peuvent aider à identifier les domaines dans lesquels des informations supplémentaires seraient utiles. Voici quelques domaines plus généraux qui, selon l'OIM, peuvent être explorés dans les évaluations de la SMSPS (et qui pourraient également éclairer les projets de recherche) :

- Quels sont les processus du programme et/ou d'autres facteurs internes et externes qui ont contribué aux effets positifs et négatifs des activités ?
- Le projet a-t-il amélioré et activé la résilience, promu l'inclusion, facilité des liens humains positifs et restauré l'efficacité personnelle et communautaire, et l'espoir chez les individus, les familles et les groupes ?
- Quelles sont les bonnes pratiques, les innovations et les enseignements les plus pertinents dans la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation du projet ?
- Quels changements structurels et continus ont été apportés à la vie des personnes, des familles et des communautés qui ont participé au projet ?

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

6. Comment élaborer une question de recherche

G.2 Prochaines étapes

À l'intérieur et au-delà de chaque SN, il existe d'autres activités qui contribueraient à renforcer les données probantes sur la SMSPS.

G2.1 Simplifier et contextualiser les outils qui peuvent être utilisés pour la collecte de données probantes en SMSPS

Il existe une gamme de conseils, de ressources et d'outils disponibles pour soutenir la collecte de données probantes sur la SMSPS (voir ceux énumérés dans la boîte à outils). Cependant, les commentaires reçus au cours de ce projet étaient que ces outils sont trop complexes pour être utilisés par de nombreuses SN. C'est particulièrement le cas lorsque la SN est nouvelle dans le secteur de la SMSPS et qu'elle dispose de ressources limitées. Dans ces cas, il se peut que ce soient des spécialistes qui ne font pas partie de la SMSPS qui soient responsables de la planification et de la mise en œuvre des activités de collecte de données probantes, et que ce soient des volontaires qui recueillent les données. Dans ces cas, il est difficile d'utiliser l'ensemble actuel des ressources disponibles.

En réponse à cette situation, les conseillers P-SERA et SMSPS du département international de la Croix-Rouge danoise travaillent ensemble à la mise au point d'un outil de conception en ligne simple et interactif pour aider les SN à élaborer une stratégie d'évaluation de leurs programmes et activités en SMSPS. L'outil guidera l'utilisateur à travers un processus en trois étapes :

Étape 1 : quel changement souhaitez-vous obtenir ?

Étape 2 : choisissez parmi les indicateurs suivants

Étape 3 : choisissez parmi les MdV suivants

L'objectif est que l'outil de conception soit librement accessible à toutes les SN et qu'il soit disponible au premier trimestre de 2024. S'il est possible de produire un tel outil et de le rendre disponible gratuitement, les SN qui n'ont actuellement pas la capacité d'adapter les directives existantes pour les utiliser dans leur propre contexte auront un moyen de planifier et de mettre en œuvre une stratégie d'évaluation pour leurs activités de SMSPS. Il s'agirait d'une contribution significative au renforcement des données probantes concernant la SMSPS au sein du Mouvement.

G2.2 Construire une base de données probantes à partir de l'information existante

Il est plus difficile d'évaluer l'impact des éléments de la SMSPS que d'évaluer l'impact d'autres aspects d'un projet. Il est difficile d'obtenir des résultats mesurables. Nous obtenons des

informations qualitatives sur les changements de comportement, mais très peu de résultats que nous pouvons partager. Nous avons quelques récits de changement, y compris des enregistrements vocaux. Nous savons qu'il y a des changements, mais ceux-ci sont difficiles à démontrer (chargé PMER de la SN).

Même lorsque les évaluations de la SMSPS ne sont pas solides et que les activités de collecte de données probantes en général sont limitées, des tentatives sont parfois faites pour démontrer les effets des activités de SMSPS par la collecte de données qualitatives ou de « récits ». Les récits qualitatifs de changement ou les témoignages font partie des formes de données les plus faibles disponibles, car ils ne sont généralement pas collectés ou analysés de manière systématique ou rigoureuse, mais ils peuvent être utiles pour illustrer les changements identifiés par des méthodes d'évaluation plus solides. Les récits sur l'impact réel des services de SMSPS peuvent être de puissants outils de plaidoyer, lorsqu'ils sont étayés par des données plus rigoureuses. Lorsque les SN ont la capacité de recueillir ce type de récits, il est utile de le faire. Si possible, elles pourraient utiliser une méthode plus systématique pour collecter et analyser ce type de données.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

9. Technique du changement le plus significatif : un guide pour son utilisation

10. Analyse des données qualitatives

G2.3 Communiquer les données probantes en SMSPS d'une manière perçue comme opérationnellement utile au sein du Mouvement

L'un des facteurs qui contribuent à renforcer la base de données probantes dans n'importe quel domaine est le partage des résultats des évaluations et de la recherche d'une manière qui est utile dans la pratique et qui profite à l'organisation (par exemple, une meilleure programmation, un meilleur plaidoyer, une plus grande crédibilité, des possibilités de financement accrues). Dans certains cas, cela a été un défi, car les résultats de recherche et des évaluations étaient communiqués d'une manière que les responsables de la planification ou de la mise en œuvre des programmes ont eu du mal à exploiter les données dans leur contexte et pour leurs activités.

Les gens ont parfois l'impression qu'un résumé des données est scientifiquement correct, mais souvent pas pratique en raison de la réalité de terrain, de sorte qu'il peut ne pas être utilisé. Les intervenants n'en voient pas la pertinence, ou la voient comme quelque chose qui rend leur travail plus difficile. Nous avons donc voulu le rendre pratique et porter un regard critique sur les questions que les gens se posent. Nous mettre à la place des intervenants afin de leur faire des recommandations pratiques qui sont aussi scientifiques que possible et qui leur sont utiles (Salim Sohani, responsable de l'Unité de recherche et de développement sur l'intelligence sanitaire, Croix-Rouge canadienne).

Une enquête menée par l'Elrha a révélé que l'obstacle le plus fréquemment mentionné à l'utilisation des données probantes par les organisations humanitaires était le manque de pertinence (d'évidence) de la plupart des données de recherche pour la conception des politiques, des programmes et des réponses, et en particulier pour les opérations sur le terrain¹⁹. Cela s'explique en partie par le fait que ceux qui ont produit ces données ne les ont pas présentées de manière à en clarifier la pertinence opérationnelle. Le terme « médiation des données » a été utilisé pour décrire ceux qui traduisent et communiquent des données pour les utilisateurs humanitaires, en soulignant leur pertinence opérationnelle et en engageant les parties prenantes à exploiter les données probantes²⁰.

L'Unité de recherche et de développement sur l'intelligence sanitaire de la Croix-Rouge canadienne a déployé des efforts considérables pour élaborer des formats et des processus qui permettent de présenter

¹⁹ Carden, Hanley & Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres (p20)

²⁰ Carden, Hanley & Paterson (2021) *De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire*. Elrha : Londres (p9)

les données probantes aux équipes de programme de la manière la plus utile possible²¹. La première ressource énumérée ci-dessous en est une adaptation pour faciliter la communication de tous les types de données probantes aux équipes de programme. La deuxième ressource donne des exemples d'autres façons de communiquer des données probantes de manière créative avec lesquelles différents publics peuvent plus facilement s'engager. Quelle que soit la méthode utilisée, il est crucial de diffuser efficacement les données probantes dans le cadre du processus de développement d'une culture organisationnelle qui valorise les activités de collecte de données probantes.

Matériel pertinent de la boîte à outils de collecte de données probantes en SMSPS :

11. Présentation de données : modèle

11a. Exemple de présentation de données – Croix-Rouge portugaise

12. Partage des résultats des activités de collecte de données probantes

13. Note d'orientation R2HC : Présenter efficacement la recherche lors de réunions en ligne

14. Politique du R2HC sur le modèle de note d'orientation et modèle de note d'orientation

15. Conseils et modèle du R2HC sur les aperçus des recherches

16. Exemples d'aperçus de recherche

a. Premiers secours psychologiques avec les enfants (Croix-Rouge portugaise)

b. Espaces amis-enfants

c. Santé mentale des aidants informels (Croix-Rouge serbe)

d. Soins de longue durée aux personnes âgées et aux personnes handicapées (Croix-Rouge serbe)

e. Violence à l'égard des femmes âgées (Croix-Rouge serbe)

17. Exemple d'évaluation en SMSPS utilisant des données qualitatives publiées dans une revue à comité de lecture : Momartin et al (2018). Renforcement de la résilience par une intervention alternative : « STARTTS « Project Bantu Capoeira Angola » » sur la voie de la reprise. Intervention, 16(2),154-160.

²¹ Khalid AF, Grimshaw JM, Parakh ND, Charide R, Rab F, Sohani S. Expériences des décideurs avec des résumés rapides de preuves pour soutenir la prise de décision éclairée par des preuves en temps réel dans les crises : une étude à méthodes mixtes. BMC Health Serv Res. 2023 25 mars ; 23(1):282. DOI : 10.1186/s12913-023-09302-0. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36966293/>

Boîte à outils de collecte de données probantes pour la SMSPS

PLAIDOYER POUR LA COLLECTE DE DONNÉES PROBANTES	LIEN EN LIGNE	RÉSUMÉ
1. Messages et processus de plaidoyer pour soutenir la collecte de données probantes sur la SMSPS	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Ce document contient des messages qui peuvent être utiles lors de la promotion d'activités de collecte de données probantes en général, et en SMSPS en particulier. Ces messages ont tous été partagés par des personnes travaillant au sein du Mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge et du Croissant-Rouge (CRCR), qui les ont trouvés utiles dans leur contexte. Le document comprend également des enseignements tirés de l'intérieur du Mouvement en ce qui concerne les approches de plaidoyer qui ont été efficaces dans différents contextes.
2. Études de cas sur le plaidoyer : les données probantes en SMSPS qui ont contribué à un changement	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Descriptions des données probantes de la SMSPS qui ont été utilisées pour créer des changements à l'intérieur et en dehors des SN.
ÉTABLIR DES PARTENARIATS POUR FACILITER LA COLLECTE DE DONNÉES PROBANTES		
3. Acteurs de la collecte de données probantes du Mouvement CRCR avec une certaine prise en compte de la SMSPS	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Une liste des composantes du Mouvement impliquées dans des activités de collecte de données liées à la SMSPS. Comprend une brève description des activités de chaque composante et un lien vers de plus amples renseignements.
4. Développer des partenariats efficaces avec les instituts de recherche	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Ces lignes directrices portent sur les premières étapes de l'établissement d'un partenariat avec un établissement de recherche, comme une université. Il s'appuie sur des entretiens avec des informateurs clés rencontrés dans le cadre de ce projet, ainsi que sur le <i>Guide Elrha pour l'établissement de partenariats efficaces</i> et le Résumé de l'analyse des <i>partenariats Elrha-R2HC (2019)</i> .

5. Guide de l'ELRHA pour l'établissement de partenariats efficaces	https://www.elrha.org/wp-content/uploads/2015/01/effective-partnerships-report.pdf	Ce guide vise à soutenir la collaboration entre les organisations humanitaires et universitaires. Fondé sur les expériences et les leçons apprises par des personnes des deux communautés, il s'agit d'un guide pratique sur les possibilités et les défis propres à la collaboration entre l'humanitaire et le milieu universitaire.
CONSTITUER DES DONNÉES SOLIDES		
6. Comment élaborer une question de recherche	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Une adaptation d'un document utilisé pour un module de méthodes de recherche sociale dispensé aux étudiants de premier cycle en Sierra Leone. Il décrit une façon (pas la seule) de développer des idées pour un projet de recherche et de générer des questions de recherche spécifiques, réalistes et utiles.
7. Collecte de données éthiques	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Un résumé des principaux enjeux de la recherche et de l'évaluation éthiques en SMSPS.
8. Recommandations de l'IASC pour la réalisation de recherches éthiques sur la SMSPS dans les situations d'urgence (2014)	https://interagencystandingcommittee.org/system/files/1.iasc_recommendations_for_ethical_mhpss_research_in_emergency_settings_0.pdf	Aperçu des concepts clés de la conduite d'une recherche éthique en SMSPS dans les situations d'urgence, suivi d'une discussion concernant six recommandations.
9. Technique du changement le plus significatif : un guide d'utilisation (2005)	https://www.betterevaluation.org/tools-resources/most-significant-change-technique-guide-its-use	Un guide détaillé sur l'utilisation d'une méthode qualitative structurée pour évaluer les effets d'une intervention ou d'un programme.
10. Analyse des données qualitatives	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Description d'une méthode simple d'analyse de données qualitatives, telles que des récits sur les changements ou des témoignages, avec des exemples.
PARTAGE DES RÉSULTATS DES ACTIVITÉS DE COLLECTE DE DONNÉES PROBANTES		
11. Présentation de données : modèle	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Un modèle pour rapporter les données probantes d'une manière que les chargés de programmes trouvent accessible et utile.

		D'après les travaux de l'Unité de recherche et de développement sur l'intelligence sanitaire de la Croix-Rouge canadienne et de leurs collègues.
11a. Exemple de présentation de données – Croix-Rouge portugaise	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Cet exemple de la Croix-Rouge portugaise montre comment le modèle de présentation peut être utilisé pour communiquer les données probantes du SMSPS (relatives à la recherche sur le bien-être du personnel) d'une manière simple et orientée vers le programme.
12. Partage des résultats des activités de collecte de données probantes	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Un résumé des différentes façons de partager des données probantes avec différents publics, y compris des liens vers des informations supplémentaires.
13. Note d'orientation R2HC : Présenter efficacement la recherche lors de réunions en ligne (janvier 2023)	https://www.elrha.org/wp-content/uploads/2023/01/R2HC-Research-Impact-Guidance-Note_Effective-online-research-presentations.pdf R2HC	Éléments clés à prendre en compte lors de la planification de la présentation des résultats d'une recherche ou d'une évaluation en ligne. Il fournit également des conseils et des ressources pour optimiser l'impact des présentations virtuelles fournies par les participants au programme de recherche pour la santé dans les crises humanitaires (R2HC) d'Elrha
14. Politique du R2HC sur le modèle de note d'orientation et modèle de note d'orientation	https://www.elrha.org/researchdatabase/policy-briefing-template/	Un modèle et des conseils pour aider à créer un briefing fondé sur des données probantes pour les équipes de programme et les décideurs politiques sur les options dont ils peuvent disposer dans un contexte particulier et pour influencer les décisions politiques.
15. Conseils et modèle du R2HC sur les aperçus des recherches	https://www.elrha.org/researchdatabase/research-snapshot-guidance/	Un modèle et des conseils qui peuvent aider à créer un résumé de 2 pages des résultats de recherche ou d'évaluation pour un public non technique et non universitaire. Modèle adapté de celui fourni par le programme R2HC d'Elrha.
16a. Exemple d'aperçu de la recherche : Premiers secours psychologiques auprès des enfants (Croix-Rouge portugaise)	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Cinq exemples de résultats de projets de recherche liés à la SMSPS communiqués à l'aide du format Aperçu de la recherche.

16b. Exemple d'aperçu de la recherche : Espaces amis des enfants	https://www.elrha.org/researchdatabase/do-we-need-to-rethink-child-friendly-spaces/	Quatre d'entre eux ont été créés spécialement pour cette boîte à outils par la Croix-Rouge portugaise et la Croix-Rouge serbe afin de communiquer les résultats d'une évaluation d'un programme de soutien par les pairs pour les enfants.
16c. Exemple d'aperçu de la recherche : Santé mentale des aidants informels (Croix-Rouge serbe)	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	
16d. Exemple d'aperçu de la recherche : Soins de longue durée aux personnes âgées et aux personnes handicapées (Croix-Rouge serbe)	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	
16e. Exemple d'aperçu de la recherche : Violence faite aux femmes âgées (Croix-Rouge serbe)	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	
17. Momartin, S., da Silva Miranda, E., Aroche, J., et Coello, M. (2018). Renforcement de la résilience par une intervention alternative : « STARTTS « Project Bantu Capoeira Angola » » sur la voie de la reprise. <i>Intervention</i> , 16(2),154-160.	https://www.interventionjournal.org/article.asp?issn=1571-8883;year=2018;volume=16;issue=2;spage=154;epage=160;aulast=Momartin	Exemple d'évaluation en SMSPS utilisant des données d'entretiens publiées dans la revue <i>Intervention</i>
RESSOURCES GÉNÉRALES		
18. Recherche sur la SMSPS du Mouvement CRCR	Non disponible en ligne (créé pour cette boîte à outils)	Une feuille de calcul de 30+ articles de recherche publiés dans le domaine de la SMSPS, dans lesquels au moins une composante du Mouvement a été impliquée. Cette liste n'est pas exhaustive, mais elle est illustrative.
19. Blanchet K, Allen C, Breckon J, Davies P, Duclos D, Jansen J, Mthiyane H, Clarke M. (2018) <i>Utilisation des données probantes de la recherche dans le secteur humanitaire : un guide de pratique</i> . Londres, Royaume-Uni : Evidence Aid, London School of Hygiene and Tropical Medicine et Nesta (Alliance for Useful Evidence).	https://www.alnap.org/help-library/research-evidence-in-the-humanitarian-sector-a-practice-guide	Un guide créé par plusieurs agences, dont le CICR, dans le but d'aider les décideurs et les intervenants humanitaires à « collecter et utiliser des données probantes sur les interventions, les actions et les stratégies qui pourraient aider à faire des choix et à prendre des décisions éclairées ». Il est divisé en quatre sections : <ol style="list-style-type: none"> 1. Qu'est-ce que la prise de décision fondée sur des données probantes, et pourquoi se concentrer sur la recherche ? 2. Quand les données probantes peuvent-elles aider ? 3. Quelles données choisir ? 4. Où chercher des données probantes ?

20. Carden, F., Hanley, T., Paterson, A. (2021) <i>De la connaissance à l'action : l'utilisation des données probantes dans le secteur humanitaire</i> . Elrha : Londres	https://www.elrha.org/researchdatabase/from-knowing-to-doing-evidence-use-in-the-humanitarian-sector/	Cette ressource intéressera ceux qui souhaitent en savoir plus sur les obstacles qui empêchent les organisations humanitaires d'adopter une approche fondée sur des données probantes, et sur ce qui peut être fait pour surmonter ces obstacles.
--	---	---

Ressources générales de S&E en SMSPS

TITRE	DATE	AUTEURS	TRADUCTION	LIEN	RÉSUMÉ
Guide inter-institutions pour l'évaluation des programmes psychosociaux dans les situations d'urgence	2011	UNICEF	Anglais	https://pscentre.org/wp-content/uploads/2018/03/Inter-AgencyGuidePSS.pdf	Ce guide fournit des orientations et des outils clairs et accessibles pour la conduite des évaluations psychosociales sur le terrain. Il comprend des conseils simples sur la planification d'évaluations, les méthodologies, l'analyse des données et le partage et l'utilisation des résultats.
Guide d'évaluation de la santé mentale et du soutien psychosocial	2012	Groupe de référence sur la SMSPS du Comité permanent interorganisations (CPI)	Anglais, Hongrois, Polonais, Roumain, Ukrainien	https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-assessment-guide-2013	Informations sur la collecte de données en SMSPS dans les évaluations, y compris les évaluations menées par d'autres secteurs. Comprend des informations sur l'éthique des évaluations et des détails sur trois outils à utiliser dans les évaluations (revue documentaire, informations issues de membres de la communauté, informations issues d'informateurs clés)
Cadre de suivi et d'évaluation des interventions de soutien psychosocial	2017	Centre psychosocial de la FICR	Anglais, Dari	https://pscentre.org/?resource=emergency-me-framework&wpv_search=true&selected=ingle-resource (anglais) https://pscentre.org/?resource=ifrc-monitoring-and-evaluation-framework-for-psychosocial-support-interventions-toolbox-	Ce cadre comprend une note d'orientation, un guide des indicateurs et une boîte à outils. Ceux-ci visent à aider les SN à concevoir des systèmes de S&E pertinents pour les programmes psychosociaux, pour la planification des programmes et l'élaboration de stratégies de soutien psychosocial, et pour intégration de

				dari&wpv_search=true&selected=single-resource (Dari)	rapports globaux sur l'état d'avancement des programmes de soutien psychosocial.
Lignes directrices du CICR sur la santé mentale et le soutien psychosocial	2018	CICR	Anglais, Français, Arabe, Espagnol, Portugais, Russe	https://www.icrc.org/en/publication/4311-guidelines-mental-health-and-psychosocial-support	Section sur le suivi et l'évaluation fondés sur des données factuelles et les orientations sur le suivi et l'évaluation de chaque domaine thématique de l'action du CICR en matière de SMSPS.
Guide de suivi et d'évaluation (S&E) de projet/programme	2011	FICR	Anglais	https://www.ifrc.org/document/projectprogramme-monitoring-and-evaluation-guide	Il n'est pas spécifique à la SMSPS, mais donne des conseils pratiques sur le suivi et l'évaluation du projet/programme.
Évaluation des besoins et des ressources en matière de santé mentale et de soutien psychosocial : boîte à outils pour les situations humanitaires.	2012	OMS et HCR	Anglais, Arabe, Espagnol, Français, Italien, Russe	https://www.who.int/publications/i/item/assessing-mental-health-and-psychosocial-needs-and-resources	Douze outils qui peuvent être utilisés pour évaluer les besoins et les ressources en matière de SMSPS dans les contextes humanitaires. Comprend également des conseils sur la méthodologie d'évaluation et sur la façon de traduire les résultats de l'évaluation en actions.
Suivi et évaluation de la formation aux programmes de SMSPS : Notes de l'animateur et supports de formation	2023	Centre psychosocial de la FICR	Anglais	https://pscentre.org/?resource=monitoring-evaluation-for-mhpss-programmes-training-facilitator-notes&wpv_search=true&selected=single-resource	Ensemble complet de matériel à utiliser pour animer des ateliers de formation de 3 jours axés sur l'application du Cadre de suivi et d'évaluation de la FICR pour les interventions de soutien psychosocial. La formation vise à renforcer les capacités dans la conception et la mise en œuvre de systèmes de S&E systématiques en relation avec les interventions de soutien psychosocial. Les principes, méthodes et outils de S&E sont présentés dans une série de sessions de formation interactives, qui permettent aux participants d'adapter les acquis à leur propre contexte de travail.
Cadre commun de suivi et d'évaluation pour la santé mentale et le soutien	2021	Groupe de référence sur la SMSPS du	Anglais, Arabe, Français,	https://interagencystandingcommittee.org/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-	Document complet fournissant un ensemble d'indicateurs au niveau des objectifs et des résultats pour les

psychosocial dans les situations d'urgence : avec des moyens de vérification (version 2.0)		Comité permanent interorganisations (CPI)	Espagnol, Ukrainien	support-emergency-settings/iasc-common-monitoring-and-evaluation-framework-mental-health-and-psychosocial-support-emergency	programmes de SMSPS, ainsi que des moyens de vérification qualitatifs et quantitatifs recommandés. Il comprend également des informations sur la collecte de données, la communication des données et le partage des constats et des leçons apprises.
--	--	---	---------------------	---	---

Formations en ligne gratuites

Il existe plusieurs formations en ligne sur la SMSPS spécifiques à l'organisation (par exemple, développés par l'OIM et l'OMS) qui comprennent des modules ou des unités axés sur l'évaluation, le suivi et l'évaluation des programmes de SMSPS. Celles-ci n'ont pas été incluses dans cette boîte à outils car, bien qu'elles contiennent des informations et des conseils utiles, elles sont ciblées sur le fait que les organisations possèdent leur personnel et leurs priorités en matière de programmes, et ne sont donc pas entièrement pertinentes pour le personnel et les volontaires du Mouvement de la CRCR. Deux des trois formations recommandées ci-dessous ne se concentrent pas spécifiquement sur la SMSPS, mais donnent une compréhension générale utile qui peut être appliquée à la SMSPS. La troisième est une introduction très simple aux approches psychosociales communautaires, y compris l'élaboration d'indicateurs pertinents pour les projets qui intègrent des approches ou des composantes de SMSPS.

TITRE DU COURS	COMMENT ACCÉDER	DESCRIPTION
Recherche opérationnelle pour les humanitaires de l'Université de Genève (en collaboration avec le CICR)	www.coursera.org (recherche de Recherche Opérationnelle pour les Humanitaires)	<p>Ce cours de 12,5 heures aide à mieux s'engager dans la recherche dans le domaine humanitaire. Plus spécifiquement il fournit les connaissances et compétences fondamentales nécessaires pour comprendre quelles données sont pertinentes dans diverses situations, où les trouver et comment évaluer leur qualité. Il a été développé en pensant aux professionnels de l'humanitaire. La formation aborde les concepts de recherche de base un par un et ne nécessite aucune connaissance ou expérience préalable.</p> <p>Points forts du contenu :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comment la recherche peut-elle être utilisée pour la pratique humanitaire ? • Quelles sont les méthodes de recherche les plus appropriées ? • Comment juger de la qualité des données et si elles sont applicables au contexte d'intervention ? • Comment protéger les populations en situation de vulnérabilité lors d'une étude ? <p>Cette formation, issue d'un partenariat entre institutions académiques et humanitaires, fournit les compétences et connaissances essentielles pour relier la recherche à la pratique.</p>

Introduction au suivi et à l'évaluation	www.ifrc.org/learning-platform Inscrivez-vous sur le site d'apprentissage, puis recherchez « Introduction au suivi et à l'évaluation ».	<p>Cette formation de quatre heures est liée au guide de suivi et d'évaluation (S&E) des projets/programmes de la FICR.</p> <p>L'objectif de cette formation est de développer la compréhension de la façon d'utiliser le suivi et l'évaluation (S&E) pour mieux aider les personnes vulnérables.</p> <p>Les principaux sujets abordés sont les suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Décrire la signification des concepts clés de S&E tels qu'utilisés par la FICR. 2. Décrire les étapes clés nécessaires à l'élaboration d'un système de S&E approprié pour un projet ou un programme. 3. Expliquer quels sont les principaux outils et pratiques de S&E nécessaires à la mise en œuvre d'un système de S&E approprié pour un projet ou un programme. 4. Appliquer les concepts, étapes, outils et pratiques clés de S&E à la définition et au développement d'un système de S&E pour son propre travail.
Appliquer et intégrer le soutien psychosocial basé sur la communauté (SPSBC) dans les projets	fabo.org Inscrivez-vous sur le site d'apprentissage, puis recherchez SPSBC. Vous trouverez trois modules SPSBC, sélectionnez Module 3.	<p>Trois modules offrent une introduction au soutien psychosocial basé sur la communauté (SPSBC).</p> <p>Module 1 : Pourquoi le SPSBC ? (anglais, espagnol et français) Pourquoi l'approche SPSBC est importante dans le travail d'intervention humanitaire et les projets de développement.</p> <p>Module 2 : Qu'est-ce que le SPSBC ? (45 min) (anglais, espagnol et français) Ce qu'est le SPSBC en termes pratiques et comment les projets peuvent bénéficier de l'intégration du SPSBC dans les activités pour les rendre plus durables et participatives.</p> <p>Module 3 : Application et intégration du SPSBC dans les projets (60 minutes) (anglais et espagnol) Fournit des exemples concrets sur la manière d'appliquer et d'intégrer une approche SPSBC aux programmes et projets existants. À l'issue du module, vous serez en mesure d'appliquer les six principes fondamentaux du SPSBC et d'intégrer les indicateurs du SPSBC dans le reporting et l'évaluation des programmes et des projets.</p>

Annexes

Annexe 1. Informateurs clés

Annexe 2. Analyse des questions de l'étude relative à la feuille de route sur la SMSPS 2019, 2021 et 2023 sur l'évaluation et la recherche

Annexe 3. Exemples de collaborations de recherche impliquant le Centre de référence pour le soutien psychosocial de la FICR